Δέφτερη Ανάγνωση

Εναλλακτική Πληροφόρηση

Website: www.defterianaynosi.com
Facebook: www.facebook.com/DefteriAnaynosi
Twitter: www.twitter.com/DefteriAnaynos1

Ειδήσεις για τη βδομάδα και σχόλια για τις εξελίξεις



Περιεχόμενα του τεύχους της βδομάδας: 26/6- 3/7/2013

ΤΟΠΙΚΑ

ΔΙΕΘΝΗ



ΤΟΠΙΚΑ

Ώστε έτσι έκανε business η ελίτ;
Η έρευνα για τον κ. Χριστοδούλου και τις ενδεχόμενες μίζες από την αλλαγή καθεστώτος στη Λαϊκή το 2006-07

(Όταν τα κομμάτια του παζλ αρχίζουν να μπαίνουν στη θέση τους;)



Την Πέμπτη 20/6, ο Πολίτης διέρρευσε ότι πραγματοποιείτο έρευνα για την πληρωμή ενός εκατομμυρίου ευρώ σε εταιρεία της κόρης του Χ. Χριστοδούλου το 2007 – την τότε περίοδο ολοκληρωνόταν η θητεία του στην Κεντρική Τράπεζα. Η πληρωμή έγινε από τον κ. Ζολώτα, ο οποίος φέρεται να είναι «φίλος» ή τέλος πάντων «γνωστός» ή «συνεργάτης» του κ. Βγενόπουλου. Η αποκάλυψη προκάλεσε αμέσως αίσθηση: υπάρχει ήδη ένα ανοικτό ζήτημα για την εμπλοκή-επικράτηση του κ. Βγενόπουλου στη Λαϊκή, την περίοδο 2006-07 - αυτό το ζήτημα το είχε θέσει ο Κ. Παύλου το περασμένη Μάρτιο-Απρίλιο - και η επαναφορά του θέματος τη βδομάδα που η επιτροπή θεσμών της Κυπριακής Βουλής συζήτησε το πώς διέρρεαν κεφάλαια στην Ελλάδα μέσω Λαϊκής - και μέσω Βατοπεδίου - ήταν μια σαφής εστίαση στις αιτίες της τραπεζιτικής κρίσης. Η εμπλοκή του κ. Χριστοδούλου, μεγαλοπαράγοντα του απορριπτικού μετώπου, σε μια υπόθεση με υποψίες για μίζες προκάλεσε επίσης αίσθηση με πολιτικές προεκτάσεις. Το ότι η διαρροή έγινε μέσω του Πολίτη, μιας φιλοκυβερνητικής εφημερίδας, η οποία μέχρι πρόσφατα απέφευγε συστηματικά τις ό,ποιες αναφορές στα τραπεζιτικά σκάνδαλα, δεν πέρασε επίσης απαρατήρητη.

Τα σκάνδαλα των τραπεζών πάνε πια στα δικαστήρια

Η δημοσιογραφική αναφορά οδηγούσε ένα βήμα παρακάτω πια τις συζητήσεις για τα σκάνδαλα των τραπεζών – ήδη βρίσκονται στα δικαστήρια δυο υποθέσεις - η μια αφορά στα ζήτημα των αξιογραφων και η άλλη την παγοποίηση περιουσιακών στοιχείων του κ. Βγενόπουλου και των συνεργατών του - ενώ διεξάγονται αστυνομικές έρευνες για ακόμα δυο - το ζήτημα της εξαγοράς της Uniastrum από την Τράπεζα Κύπρου και τώρα το ζήτημα των σχέσεων του τότε διοικητή της Κεντρικής με τον κ. Βγενόπουλο ή συνεργάτες του. Και στις δυο περιπτώσεις των ερευνών, το ζήτημα αφορά σε μίζες. Το ζήτημα φαίνεται να προέκυψε στη διαδικασία έρευνας στη Λαϊκή – αλλά, βέβαια, η δημοσιοποίηση του δεν μπορεί να ήταν τυχαία. Διότι εμπλέκονται διάφοροι και πολλαπλά συμφέροντα.

Ο ίδιος ο κ. Χριστοδούλου, όπως και ο κ. Βγενόπουλος, διέψευσε ότι υπήρχε οποιαδήποτε συναλλαγή – ο μεν κ. Χριστοδούλου δήλωσε ότι δεν «υπάρχει τίποτα μεμπτό» και κατηγόρησε την εφημερίδα για «αντιδεοντολογικό» τρόπο χειρισμού του θέματος, ενώ ο κ. Βγενόπουλος χαρακτήρισε το όλο θέμα «λάσπη» και ισχυρίστηκε ότι ο κ. Ζολώτας δεν είναι «ούτε φίλος», «ούτε στενός συνεργάτης». Το πιο κάτω δημοσίευμα, πάντως, από τις αθλητικές διασυνδέσεις του κ. Βγενοπουλου, προσδιορίζει ένα κ. Ζολώτα σαν «φίλο και συνοδοιπόρο».

•ΤΕΤΑΡΤΗ 6/4/2011 • ΑΡ. ΦΥΛΛΟΥ 535 •ΤΙΜΗ 1,50€

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ

DERBY news

Οι τρεις ενδοιασμοί για Σπφάκη

Σήμερα η απόφαση για το πρόστιμο

ΣΕΛ. 7-9

Ο ΖΟΛΩΤΑΣ ΘΑ ΠΕΤΟΥΣΕ στο δρόμο τον Ερασιτέχνη!

- Ο φίλος και συνοδοιπόρος του Ανδρέα Βγενόπουλου είχε καταθέσει αίτηση έξωσης για δύο ενοίκια που χρωστούσε ο Σύλλογος
- Αυτό αποκάλυψε προχθές στέλεχος της «Παναθηναϊκής Παρέμβασης»
- Για να μπουν τέτοιοι άνθρωποι στην ομάδα κάναμε άνω κάτω το Τριφύλλι τόσα χρόνια;

Αποκαλυπτικό ρεπορτάζ σελ. 20

Η κάθοδος Βγενόπουλου στην Κύπρο

Όπως φαίνεται και από τον πιο κάτω πίνακα των καταθέσεων και δανείων στις δυο κυπριακές τράπεζες,[1] η Λαϊκή άρχισε να παραχωρεί περισσότερα δάνεια από τις καταθέσεις που είχε, από το 2009, αλλά η δραματική αλλαγή φαίνεται να συμπίπτει με την επικράτηση του κ. Βγενόπουλου το 2007. Το 2008, οι καταθέσεις και τα δάνεια ήταν πια σχεδόν σε ίσο επίπεδο και ακολούθως, τα δάνεια θα ακολουθήσουν μια ξέφρενη αυξητική πορεία.

Οι πρωταγωνιστές και η πορεία των μεγεθών των δύο τραπεζών από το 2005 ως σήμερα

Ποσά σε εκατ. ευρώ

	Τράπεζα Κύπρου		CPB BANK	
	Καταθέσεις	Δάνεια	Καταθέσεις	Δάνεια
2005	18.750	12.795	9.904	7.463
2006	20.977	15.202	16.018	12.011
2007	25.178	19.500	20.697	17.906
2008	27.936	25.103	24.879	24.181
2009	28.585	26.507	23.886	25.894
2010	32.955	28.886	25.530	27.423
2011	29.654	29.058	20.173	26.697
2012*	28.414	28.557	18.825	24.933

Η κάθοδος του κ. Βγενόπουλου[2] το 2006, παραμένει ακόμα ένα μυστήριο. Η απόφαση της Λαϊκής για επέκταση και η υπόσχεση του κ. Βγενόπουλου ότι θα εμπλέκονταν τα κεφάλαια της Dubai Financial Group[3] είναι ίσως επεξηγηματική. Ωστόσο, υπάρχουν έντονες φήμες ότι η κάθοδός του έγινε και στα πλαίσια εσωτερικών διαμαχών στην ίδια την τράπεζα - ανάμεσα στον τότε ισχυρό άνδρα κ. Λαζαρίδη και την οικογένεια των μεγαλομετόχων Λανίτη - αλλά και ανταγωνιστικών εξωτερικών συμφερόντων. Οι υποψίες για το τί έγινε τότε συμπεριλάμβαναν και την πιθανή εμπλοκή του τότε προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου, το δικηγορικό γραφείο του οποίου εμφανιζόταν ακόμα και στους ισολογισμούς ως νομικός εκπρόσωπος της

[1] Πηγή: ΒΗΜΑ, 31/3/2013. Ανάπτυξη, σελ.5.

[2] Για ένα ιστορικό της πορείας του κ. Βγενόπουλου, το οποίο δημοσιεύτηκε την περίοδο της δημοσιοποίησης της κρίσης της Λαϊκής. βλ. http://www.reuters.com/article/2012/06/13/us-greece-marfin-idUSBRE85C0M920120613

[3] Για το κλίμα το οποίο καλιεργείτο το 2007, το σχετικό δημοσίευμα είναι χαρακτηριστικό: http://www.sofokleousin.gr/archives/4849

Λαϊκής. Καθοριστικό ρόλο όμως, όπως παρατηρησε και ο κ. Βαξεβάνης[4] στην έρευνα του, είχαν και οι δημοσιογράφοι τους οποίους φαίνεται να προσέγγισε ο κ. Βγενόπουλος. Οπότε, προφανώς, τα διαπλεκομενα συμφέροντα ήταν πολλά για ανοίξουν το στόμα τους όσοι ήξεραν. Ακόμα και ο κ. Λαζαρίδης, ο οποίος θεωρείται ως το άτομο που πήρε την πρωτοβουλία να «φέρει» τον κ. Βγενόπουλο, και ο οποίος μετά εκτοπίστηκε από το «σύμμαχό του», παρέμενεινε στις γενικόλογες καταγγελίες – αν και επεσήμανε επίσης την υπόσχεση του κ. Βγενόπουλου ότι μπορούσε να ελέγξει τους δημοσιογράφους.

Όταν άρχισαν να μιλούν από το εσωτερικό της Λαϊκής: οι δηλώσεις Κ. Παύλου την άνοιξη του 2013 για την επιλογή Βγενόπουλου, τα δάνεια και τα ομόλογα, που αγοράζονταν χωρίς οδηγίες

Το πρώτο άνοιγμα σε αυτό το γνωστό, αλλά λογοκριμενόμενο θέμα έγινε μετά την απόφαση για διάλυση της Λαϊκής, το Μάρτιο του 2013. Εκτός από ένα ενδιαφέρον αφιέρωμα του περιοδικού HOT.DOC για το θέμα, ένας από τους παράγοντες της Λαϊκής ο Κ. Παύλου άνοιξε το χορό των αποκαλύψεων από το εσωτερικό. Σε συνέντευξη του στην ΕΡΤ στις 28 Μαρτίου και ακολούθως σε συνέντευξη στο Stockwatch στις 18 Απριλίου, κατέθεσε τις εξής θέσεις:

1. Η απόφαση για πρόσκληση του κ. Βγενόπουλου δεν έγινε τυχαία – υπήρχε ήδη ενδιαφέρον από τον HSBC - η οποία είχε ένα ποσοστό 25% από το 1988 - το οποίο απορρίφθηκε. «*Μερικοί άνθρωποι στην Κύπρο δεν ένιωθαν πάντα άνετα με την παρουσία της HSBC στην Λαϊκή. …το 2004, όταν ήρθε η Τράπεζα να αγοράσει μεγαλύτερο ποσοστό, 51% η 75% τότε πάλιν οι προσπάθειες δεν καρποφόρησαν για πολλούς και διάφορους λογους..Ήταν ένα τεράστιο λάθος αυτό που έγινε, να αφήσουμε αυτούς του ανθρώπους να φύγουν και να τους αντικαταστήσουμε με το Βγενόπουλο και την Μαρφίν…Για να καταλάβουμε λοιπόν τι έχει γίνει σήμερα, πρέπει να πάμε στο 2005 και 2006…Πρέπει επομένως να διερευνηθεί γιατί έφυγε η* HSBC..»[5]
2. Υπέδειξε ότι τα δάνεια της Λαϊκής ξεπερνούσαν τα όρια της ασφάλειας. «..*μια τράπεζα κανονικά δεν πρέπει να δανείζει περισσότερο από το 80% των καταθέσεων της…Από τότε που ανέλαβε ο κ. Βγενόπουλος η αναλογία αυτή αυξήθηκε σε επίπεδα πέραν του 80% και έφτασε μέχρι και το 125%..*
3. Η αγορά των ελληνικών ομόλογων γινόταν και στη Λαϊκή χωρίς τυπικές διαδικασίες και χωρίς έγνοια για τους κίνδυνους: «*..σε κανέναν δεν πρέπει να*

[4] Κώστα Βαξεβάνη. 2013. Άγγελος Αθηνών, Διάβολος Λευκωσίας, στο Hot.Doc. σελ. 18, τεύχος 35
[5] http://www.stockwatch.com.cy/nqcontent.cfm?a_name=news_view&ann_id=172422

δανείζει κάποιος περισσότερα από το 15% του κεφαλαίου του, οποίος και αν είναι αυτός. Τα ελληνικά ομόλογα που αγόρασε η Λαϊκή ήταν περισσότερα από όλο το κεφαλαίο της….Αφού η Λαϊκή είχε τρία δις κεφάλαιο, είναι λογικό να είχε 300 εκατ. στα ελληνικά ομόλογα, κάπου 10% των κεφαλαίων. Αλλά να έχει πάνω από 100% είναι απαράδεκτο…Δεκαέξι μήνες στη Λαϊκή σαν πρόεδρος της επιτροπής έλεγχου και προσπαθούσα συνεχώς να βρω ποιός και με ποιά εντολή υπέγραφε ή δεν υπέγραφε τις εκταμιεύσεις για αγοραπωλησίες ομολόγων.»

Και σε αυτήν την περίπτωση, ο κ. Βγενόπουλος αντέδρασε έντονα και προκάλεσε τον κ. Παύλου - μαζί με τους κ. Σαρρή και Φιλίππου του οποίους θεωρεί υπεύθυνους για την κατάρρευση της τράπεζας.

Το πολιτικό-οικονομικό κλίμα το 2006-07: η επιλογή Βγενόπουλου και η εθνική σάλτσα

Αφού είχε τεθεί από τότε το ερώτημα γιατί προτιμήθηκε ο κ. Βγενόπουλος από την HSBC, άρχισαν να κυκλοφορούν φήμες ότι το ζήτημα διασταυρωνόταν και με το εθνικό. Εκείνη την περίοδο ο Τ. Παπαδόπουλος βρισκόταν υπό πίεση για τα γιουγκοσλαβικά κεφάλαια, τα οποία διακινούσε το δικηγορικό του γραφείο την δεκαετία του 1980 - διεξαγόταν και μια σχετική δική με διάδικους τους Φαινάνσιαλ Τάιμς και το δικηγορικό γραφείο του τότε προέδρου - ενώ η HSBC φερόταν να έχει και συμφέροντα που διασταυρωνόταν με τουρκικά κλπ. Σε κάτι τέτοιο παραπέμπει και το κείμενο του κ.Βαξεβάνη για την κάθοδο Βγενόπουλου και τη στάση της τότε πολιτικής εξουσίας.[6]

Για μια τέτοια κίνηση, όμως, δεν αρκούσε προφανώς μόνο η εσωτερική προτίμηση των μετόχων ή της διοίκησης της Λαϊκής – χρειαζόταν και η έγκριση της Κεντρικής Τράπεζας. Την πρώτη αιχμή για πιθανές ευθύνες του κ. Χριστοδούλου είχε άφησε και ο κ. Ορφανίδης όταν βρέθηκε υπό πίεση για την έγκριση της μετατροπής της Εγνατίας σε παράρτημα το 2011 – μια κίνηση που οδήγησε στη δημιουργία μιας ανοικτής ροής κεφαλαίων προς την Ελλάδα. Στην προσπάθειά του να μετατοπίσει το θέμα ο κ. Ορφανίδης άφησε αιχμές για την περίοδο της διοίκησης του κ. Χριστοδούλου, όταν ήρθε στην Κύπρο ο κ. Βγενόπουλος.

Σε αυτό το πλαίσιο, η ανακάλυψη της μεταφοράς ενός εκατομμυρίου «σε μια εταιρεία που μέχρι εκείνη την στιγμή δεν δραστηριοποιητο στον τομέα παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών» είναι ένα τεκμήριο, το οποίο ανοίγει ακόμα

[6] Σύμφωνα με τον Βαξεβάνη το βασικό επιχείρημα κινήθηκε στην εξής λογική: «Πρόεδρε, είναι καλύτερα να μπουν στην Τράπεζα Έλληνες, από το να την ελέγχουν Άγγλοι.» [Hot. Doc. Τ. 25, σελ. 19]

περισσότερο το σκοτεινό σκηνικό της περιόδου. Ο δημοσιογράφος του Πολίτη, Σ. Παρούτης μετέφερε/κατέγραψε τις εξής προβληματικές διαστάσεις της μεταφοράς:

«Ποιά ήταν η «συμβουλευτική υπηρεσία» που προσέφερε η εταιρεία Χριστοδούλου με αμοιβή 1 εκατ. ευρώ; -Πόσους και ποιούς υπάλληλους είχε η εταιρεία Χριστοδούλου για να αναλάβει ένα τόσο μεγάλο project; Πλήρωσε η εταιρεία Χριστοδούλου φόρο εισοδήματος ΦΠΑ και εταιρικό φόρο για το 1 εκατ. που εισέπραξε; Αφού η εταιρεία ανήκε στη θυγατέρα του, γιατί ο κ. Χριστοδούλου εμφανίζεται ως ο αποκλειστικός διαχειριστής του λογαριασμού της την επίμαχη περίοδο; Γιατί δεν κατατέθηκαν τα αναγκαία παραστατικά που ζήτησε η τράπεζα για να καταβληθεί η αμοιβή στην εταιρεία Χριστοδούλου;»[7]

Τα δάνεια της Λαϊκής, οι εφοπλιστές και δίκτυο γύρω από το Βατοπέδι: όταν η σύγκρουση συμφερόντων είναι άγνωστη έννοια

Το ζήτημα φαίνεται να γίνεται ακόμα πιο περίπλοκο - και ίσως αποκαλυπτικό. Η Χαραυγή μαζί με την παράθεση των θέσεων του κ. Χριστοδούλου θέτει και τα εξής πλαίσια: «*Να υπενθυμίσουμε ότι το όνομα του Μ. Ζολώτα εμφανίζεται και στην έρευνα των εσωτερικών εκλεκτών της Λαϊκής τράπεζας του 2012, στο κεφάλαιο προβληματικά δάνεια, όπου ο έλληνας εφοπλιστής φέρεται να έλαβε δάνεια ύψους 568 εκατ. ευρω. Επίσης, στο πόρισμα του Ελληνικού κοινοβουλίου για το σκάνδαλο του Βατοπεδιου, αναφέρεται ότι μεταξύ των ατόμων που παραχωρήθηκαν δάνεια με ευνοϊκούς όρους ήταν και εφοπλιστές, χωρίς ωστόσο να κατονομάζεται ο κ Ζολώτας.» [Κ. Ζαχαριου, Χαραυγη, 22/6/2013, σελ. 15]*

Η διασύνδεση αγγιζει ένα ευρύτερο πολιτικό-οικονομικό κύκλωμα. Στο σκάνδαλο του Βατοπεδίου οι εμπλεκόμενες εταιρείες μέσω των οποίων η μονή έκανε τις επιχειρήσεις της, φέρονται να είχαν έδρα την Κύπρο και μερικές είχαν μάλιστα εγγραφεί στο γραφείο του Τ. Παπαδόπουλου.[8] Είχαν δηλαδή ανάλογες νομικές

[7] http://pdf.politis-news.com/pdf/pdf?-A=299091,pdfview.html&-V=pdfarchive, Πολίτης, 21/6. σελ. 3.

[8] ***http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A3%CE%BA%CE%AC%CE%BD%CE%B4%CE%B1%CE%BB%CE%BF_%CE%9C%CE%BF%CE%BD%CE%AE%CF%82_%CE%92%CE%B1%CF%84%CE%BF%CF%80%CE%B5%CE%B4%CE%AF%CE%BF%CF%85***

βλ. ***Υπεράκτιες (offshore) εταιρίες.*** Στην υπόθεση εμπλέκονται ως τελικοί αποδέκτες ή διαχειριστές των ακινήτων μια σειρά από ***υπεράκτιες*** (offshore) εταιρίες (συνήθως με έδρα στην Κύπρο) που είτε ανήκουν στη Μονή Βατοπεδίου, είτε συνδέονται έμμεσα με αυτή: […] Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με δήλωση του κ. Κοιρανίδη, η Μονή αγόρασε τις offshore Rassadel και Madeus από το δικηγορικό γραφείο του πρώην Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, ***Τάσσου Παπαδόπουλου***.

υπηρεσίες – όπως και η Λαϊκή. Και άλλωστε, παρά το διαχωρισμό του αρχικού γραφείου σε δυο, το διάδοχο σχήμα υπό τον Ν. Παπαδόπουλο συνέχισε να είναι εξυπηρετεί νομικά την τράπεζα – παραβλέποντας τη σύγκρουση συμφερόντων, ακόμα και το 2012, όταν οι αποφάσεις για τη Λαϊκή λαμβάνονταν στην επιτροπή οικονομικών στην οποία προέδρευε ένα άτομο με συμφέροντα στην Τράπεζα. Έτσι, επιβλήθηκε τότε και ο κ. Φιλίππου – κάτι το οποίο αργά ή γρήγορα ο κ. Βγενόπουλος θα χρησιμοποιήσει για να υποδείξει και το τοπικό κύκλωμα διαπλοκής.

Η σύγκλιση των συμφερόντων δείχνει ότι γύρω και μέσα από την Λαϊκή ξεκίνησε το 2006-07 να δημιουργείται ένας μηχανισμός μεταφοράς χρημάτων – ο οποίος υπήρχε και πριν, αλλά βρισκόταν κάτω από κυπριακό έλεγχο. Με το πέρασμα του στα χέρια του κ Βγενόπουλου δεν χάθηκε απλώς ο έλεγχος. Άλλαξαν τα δεδομένα. Σε εκείνο το πλαίσιο, η μεταφορά κεφαλαίων που είχε τη μορφή δανείων με ελλείπεις ή ανύπαρκτες εξασφαλίσεις, φαίνεται να μετάφερε στη Λαϊκή το οικοδόμημα που είχε ήδη δοκιμαστεί γύρω από την μονή Βατοπεδίου. Και σε αυτό το κύκλωμα, είναι ενδεχόμενο ότι ο κ. Χριστοδούλου να μην ήταν αμέτοχος, όπως ισχυρίζεται.

Ο κ. Χριστοδούλου και η σκιά που δύσκολα θα φύγει πια: έχει και το εθνικό φρόνημα την τιμή του;

Η ίδια η πορεία του άλλωστε, δεν είναι ενδεικτική ατόμου που θα απέφευγε τη διαπλοκή. Ξεκίνησε την καριέρα του ως συγγραφέας ομιλιών του Π. Γιωρκάτζη – του υπουργού εσωτερικών, που ταύτισε το όνομα του με το ρουσφέτι. Πέρασε μέσα από την δημόσια υπηρεσία και το 2002 διορίστηκε διοικητής της Κεντρικής – με πενιχρά μπορεί να πει κάποιος ακαδημαϊκά ή αλλα προσόντα, αλλά με αρκετά προσόντα ταύτισης με το τότε κυβερνών κόμμα. Ακολούθως, προσπάθησε να προσεταιρισθεί την νέα κυβέρνηση και να ταυτιστεί με τον Τ. Παπαδόπουλο. Ακολούθως, έγινε εκφραστής της πιο ακραίας εκδοχής του απορριπτισμού με εκδόσεις που επιχορηγούσε η αρχιεπισκοπή και μοιράζονταν στις εκκλησίες. Η αδυναμία του να απαντήσει αμέσως στο ερώτημα για τη σχέση της εταιρείας της κόρης του με τον κ. Ζολώτα, είναι μάλλον επιβαρυντική για τη θέση του.

Και βέβαια, εδώ, δεν μιλάμε μόνο για μια αμφιλεγόμενη μεταφορά χρημάτων – αλλά για μια μεταφορά, που μπορεί να συνδέεται ακριβώς με την έγκριση της καθόδου του κ. Βγενόπουλου, παρά τα οποια προβλήματα. Διότι και πάλι το θέμα είναι συγκριτικό. Την ίδια περίοδο, ο κ. Χριστοδούλου, ίσως και υπό ευρωπαϊκή πίεση, είχε ξεκινήσει έρευνες και πίεζε την Τράπεζα Κύπρου για περιπτώσεις παραβίασης κανόνων –

όπως με τους πολλαπλούς ρόλους του κ. Π. Πολυβίου,[9] που παρά τις δικηγορικές του γνώσεις, φαίνεται ότι εκείνη την περίοδο δεν μπορούσε να αναγνωρίσει την αρχή της σύγκρουσης συμφερόντων πάλι. Αν, λοιπόν, μπόρεσε να τα βάλει με ένα ισχυρό παράγοντα, όπως η οικογένεια Τριανταφυλλίδη, προφανώς θα μπορούσε να δει τα προβλήματα, που έρχονταν μαζί με τον τρόπο διαχείρισης του κ. Βγενόπουλου. Αλλά... λόγοι που μέχρι τώρα δεν έχουν διερευνηθεί, δεν του επέτρεψαν να δει και να κατανοήσει τις αντιφάσεις.

Και στο βάθος; Εκδοχές για την αποκάλυψη του θέματος..

Από την άλλη, γιατί επέλεξε την επίθεση ο Πολίτης είναι επίσης αξιοσημείωτο. Σίγουρα ύπαρχε μια παλιά κόντρα Χριστοδούλου και της εφημερίδας, από την εποχή που ο Πολίτης εξέφραζε τη στήριξη της λύσης του κυπριακού. Αν η αντιπαράθεση εκφράζει παλιές κόντρες ή αν το παιχνίδι έχει να κάνει με το παρόν και την απόδοση ευθυνών για τα τραπεζιτικά σκάνδαλα θα φανεί. Είναι άλλωστε η δεύτερη κίνηση του Πολίτη σε 15 μέρες, που φαίνεται να αποστασιοποιείται κάπως από τη μονοδιάστατη στήριξη του τραπεζιτικού καρτέλ.

Η μια εκδοχή είναι ότι η διαδικασία διερεύνησης της Λαϊκής βρίσκεται σε καλά χέρια - όπως φάνηκε και με τις κινήσεις παγοποίησης περιουσιακών στοιχείων - και άρα η διερεύνηση είναι μια κίνηση απρόσμενη για το κλειστό κύκλωμα των κυπριακών τραπεζών, αλλά ελπιδοφόρα στο νέο πλαίσιο. Και η σύγκλιση αυτής της προσπάθειας με τις έρευνες που έχουν γίνει στην Ελλάδα και της αποφασιστικής κίνησης της επιτροπής θεσμών της βουλής, φαίνεται να αποδίδει. Και τα ενοχλημένα σχόλια μερικών για την Ει. Χαραλαμπίδου, που έψαξε το θέμα ίσως να μην είναι τυχαία.

[9] http://defterianaynosi.com/article.php?id=112

«Όταν η Τράπεζα Κύπρου προσπάθησε να παρουσιάσει τον Πολυβίου ως απλώς ένα ακόμα δικηγόρο της, η Κεντρική Τράπεζα της ζήτησε, για λόγους διαφάνειας, να «δώσει στη δημοσιότητα τις συνολικές απολαβές του εν λόγω γραφείου και για τα προηγούμενα πέντε τουλάχιστον χρόνια..». Και πρόσθεσε: «Η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου θεωρεί σημαντικό να τονίσει ότι η υποχρέωση της τράπεζας Κύπρου και των άλλων χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων να παρέχουν πλήρη στοιχεία για όλες τις συναλλαγές των διοικητικών συμβουλών υπαγορεύεται από τον Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης και τα Διεθνή λογιστικά πρότυπα..»

Κεντρική – Απάντηση στην Τράπεζα Κύπρου
http://www1.sigmalive.com/files/filefield/6/1/6/simerini07062006.pdf

Από την άλλη, υπάρχει και η εκδοχή ότι ο κ. Βγενόπουλος καταλαβαίνει ότι το παιχνίδι έχει δυσκολέψει και ότι μερικοί στην Κύπρο, ιδιαίτερα όσοι θέλουν να προστατεύσουν τα τζάκια της Τράπεζας Κύπρου, αλλά ίσως και κάπως τον κ. Ορφανίδη, του οποίου οι ευθύνες γίνονται πια κατανοητές ευρύτερα, θα προτιμούσαν να του φορτώσουν μόνο εκείνου τα προβλήματα – οπότε οι διαρροές μπορεί να είναι μέρος μιας δικής του αντεπίθεσης. Έγραψε λ.χ. ένα σχόλιο στον Πολίτη:

«Γιατί το μαθαίνουμε τώρα, τόσα χρόνια αργότερα; Μήπως διότι μετά το διάταγμα που έβγαλε η Λαική, ο "κύριος" Βγενόπουλος χρησιμοποιά τους άσσους που είχε στο μανίκι για να εκβιάσει και να οδηγήσει την υπόθεση στο "όλοι αθώοι"; » [George Lordos · MIT Sloan School of Management]



Στο βάθος ευρωτουρκική προσέγγιση και δικοινοτικές συνομιλίες



Ο Φιλελεύθερος της Κυριακής έχει τους εξής μεγάλους τίτλους στις πρώτες σελίδες του αρχίζοντας από το εξώφυλλο:

Χίλιοι στην έξοδο Τρ.Κύπρου

Νέο σενάριο με φόντο το Κυπριακό

Το Eurogroup«έκοψε τον βήχα» της Λευκωσίας για αλλαγές στο μνημόνιο

Λεβιάθαν – Αφροδίτη και από εκεί Βασιλικό

Ως ΑΚΕΛ θα αντισταθούμε εντός και εκτός Βουλής

Νέμεσις στην πλατεία Ταξίμ στην Κωνσταντινούπολη

Τη Δευτέρα και Τρίτη παρουσιάστηκαν πανηγυρικά κείμενα για την απόφαση της ισραηλινής κυβέρνησης να εξαγάγει το 40% των αποθεμάτων αερίου που διαθέτει. Το πανηγυρικό ύφος προέκυπτε από την πιθανότητα μέρος του ισραηλινού αερίου να φτάνει στην Κύπρο. (Άραγε πόσο αέριο λογαριάζει να εξάγει η Κύπρος); Κι αυτό συνεισφέρει στη βιωσιμότητα του σταθμού υγροποίησης που σχεδιάζεται στο Μαρί.

Αναφέρουμε τέλος ένα πρωτοσέλιδο του Πολίτη την περασμένη εβδομάδα: 40 μαχητικά στο οικόπεδο 12. Όπως διευκρινίστηκε στον υπότιτλο τα μαχητικά ήταν ισραηλινά.

Οι τίτλοι αυτοί δίνουν λίγο πολύ το πλαίσιο μέσα στο οποίο κινείται και ενδεχομένως αναπροσδιορίζεται το Κυπριακό: οικονομική κρίση, υδρογονάνθρακες, κλιμακούμενη περιφερειακή ένταση και μεταξύ των κρατών της περιοχής αλλά και κοινωνικές εντάσεις μέσα στις ίδιες τις χώρες. Για λόγους διπλωματικούς η κυβέρνηση θα επιχειρεί να ξεχωρίσει τα ζητήματα στις διαπραγματεύσεις αλλά αυτά θα επιμένουν οπωσδήποτε να επιμένουν στην εξ αντικειμένου αλληλοσύνδεση τους. Ίσως μάλιστα το Κυπριακό να έπρεπε να αναφερθεί μετά τις δύο τελείες σε ίση ιεράρχηση με τις άλλες μεταβλητές που καθορίζουν τη πορεία της Κύπρου μέσα στο γεωπολιτικό γίγνεσθαι της Ανατολικής Μεσογείου.

Κατά την πρόσφατη επίσκεψη του στη Ρωσία ο Ιωάννης Κασουλίδης θα πρέπει να επιχείρησε να σφυγμομετρήσει και ενδεχομένως να ενδυναμώσει τις κυπρο – ρωσικές σχέσεις η οποίες πέρασαν και ίσως περνούν μια περίοδο αν όχι κρίσης τουλάχιστον αναπροσδιορισμού μετά την εκδήλωση της φιλονατοϊκής πολιτικής της κυβέρνησης και την απώλεια πολλών ρωσικών κεφαλαίων στην Κύπρο. Το ανακοινωθέν ήταν λιτό και τυπικό. Ανακοινώθηκε πάντως η επίσκεψη του Ρώσου ΥΠΕΞ στην Κύπρο καθώς και προετοιμασία για επίσκεψη Αναστασιάδη στη Μόσχα.

Ενδιαφέρον δείχνουν οι πληροφορίες που διέρρευσαν προς τα ελληνοκυπριακά μίντια (άραγε από ποιόν) και αναφέρουν ότι η Ρωσία ζήτησε διευκολύνσεις για τα μαχητικά της αεροπλάνα στο στρατιωτικό αεροδρόμιο Πάφου και τις « εξασφάλισε κατ αρχήν» με την προϋπόθεση ότι « θα είναι εξυπηρετήσεις σύντομης χρονικής διάρκειας». Πάντως κάποιες διευκολύνσεις για το πολεμικό ναυτικό της Ρωσίας παρέχονται τα τελευταία χρόνια για ξεκούραση των πληρωμάτων και ανεφοδιασμό, διευκολύνσεις που παρέχονται και σε μερικές δυτικές χώρες.

Ποιές συμφωνίες έγιναν ή θα γίνουν θα γίνουν αντιληπτές σύντομα αξίζει να σημειωθεί πάντως η σπουδή που επιδεικνύουν «ορισμένες πηγές» να επιδείξουν μια κινητικότητα ή ακόμα και μια πολύπλευρη εξωτερική πολιτική από πλευράς κυβερνησης. (ίναι και ένας τρόπος να παραπεμφθεί στην λήθη ή μίζερη εκείνη επίσκεψη Σαρρή στη Μόσχα τον καιρό της αναζήτησης δανείων). Θα λέγαμε ότι είναι από τις ειδήσεις που αναμένουν οι αναγνώστες αλλά και από τις ειδήσεις που πιθανόν να δημοσιοποιούνται ως διερευνητικές βολές.

Ένα γεγονός αυτής της εβδομάδας είναι η συμφωνία για επανεκκίνηση των ενταξιακών συνομιλιών Ε.Ε – Τουρκίας από τον ερχόμενο Οκτώβριο. Θα συμπέσουν δηλαδή με την επανέναρξη των δικοινοτικών συνομιλιών στην Κύπρο. Οπότε τουλάχιστον ως προς αυτό υπάρχει μια αναπαραγωγή ενός κλίματος που υπήρξε το 2004. Προς αυτή την κατεύθυνση οδηγεί την σκέψη και το νέο πολιτικό σκηνικό που διαμορφώνεται στην τουρκοκυπριακή πλευρά όπου φαίνεται ότι το Ρεπουμπλικανικό κόμμα επιστρέφει δυναμικά. Η επιστροφή αυτού του κόμματος είναι ίσως το γεγονός που θα μπορούσε να ξαναδώσει στις συνομιλίες χρώμα λύσης.

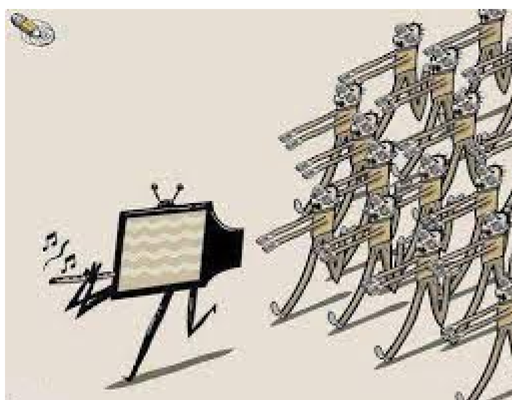
Τα κυπριακά μίντια προέβαλαν αντί της επανεκκίνησης του ευρωτουρκικού διαλόγου χωρίς ένσταση της Κύπρου, την τετράμηνη καθυστέρηση που επέβαλε η Μέρκελ λόγω της βίας που επέδειξαν οι τουρκικές αρχές στην πλατεία Ταξίμ.

Κατά τον κ Κασουλίδη το συγκεκριμένο κεφάλαιο δεν είναι « κυπρογενές», δεν περιλαμβάνεται δηλαδή στα κεφάλαια που μπλοκάρει η Κύπρος.

> **…γεγονός αυτής της εβδομάδας είναι η συμφωνία για επανεκκίνηση των ενταξιακών συνομιλιών Ε.Ε – Τουρκίας από τον ερχόμενο Οκτώβριο. Θα συμπέσουν δηλαδή με την επανέναρξη των δικοινοτικών συνομιλιών στην Κύπρο. Οπότε τουλάχιστον ως προς αυτό υπάρχει μια αναπαραγωγή ενός κλίματος που υπήρξε το 2004. Προς αυτή την κατεύθυνση οδηγεί την σκέψη και το νέο πολιτικό σκηνικό που διαμορφώνεται στην τουρκοκυπριακή πλευρά όπου φαίνεται ότι το Ρεπουμπλικανικό κόμμα επιστρέφει δυναμικά. Η επιστροφή αυτού του κόμματος είναι ίσως το γεγονός που θα μπορούσε να ξαναδώσει στις συνομιλίες χρώμα λύσης.**

Ο Μύθος του ΕΛΑ:

όταν το τραπεζιτικό λόμπι πίεζε να «σωθεί» η Λαϊκή θεωρούσαν τον ΕΛΑ αυτονόητο, όταν κατάρρευσε η Λαϊκή τους έφταιξε η πολιτική που στήριζαν προηγουμένως



"….η κατάρρευση της Λαϊκής και του τραπεζικού συστήματος γενικότερα δεν προήλθε από την παροχή έκτακτης ρευστότητας αλλά από την παροχή πολιτικής ασυλίας, κυρίως από τον ΔΗΣΥ και τον Αβέρωφ Νεοφύτου σε τραπεζίτες και τον Αθανάσιο Ορφανίδη..
Ο ΔΗΣΥ όχι μόνο γνώριζε τα προβλήματα της Λαϊκής αλλά κατανοούσε και τις συνέπειες από ενδεχόμενη κατάρρευσή της που θα προκαλούσε ο τερματισμός της παροχής έκτακτης ρευστότητας και στο υπόλοιπο τραπεζικό σύστημα…. ο ίδιος ο Πρόεδρος Αναστασιάδης ενώ ζητούσε από τον προκάτοχό του να λάβει αποφάσεις ώστε να συνεχιστεί η παροχή έκτακτης ρευστότητας στη Λαϊκή τράπεζα….
Ανακοίνωση του ΠΑΣΕΧΑ
http://www.sigmalive.com/news/local/51666#sthash.KK0eI9Mw.dpuf

Η επιστολή Αναστασιάδη προς το Γιούρογκρουπ σε σχέση με τους περιορισμούς στις τραπεζικές συναλλαγές, αλλά και έμμεσα για τον ΕΛΑ της Λαϊκής, που κληρονόμησε η Τράπεζα Κύπρου μαζί με την «καλή Λαϊκή», αποδείχτηκε και πάλι - όπως και η αντίστοιχη επιστολή στον ΟΗΕ για το δείπνο με τον κ. Έρογλου - ένα είδος φιάσκου. Ξαφνικά, η κυβέρνηση βρέθηκε να προσπαθεί να διαβεβαιώσει ότι δεν είχε στόχο να αμφισβητήσει το μνημόνιο. Η γενικότερη απορία που δημιουργήθηκε, είναι αν όντως ασχολήθηκε ο κ. Αναστασιάδης με τη συγκεκριμένη επιστολή ή αν ο κ. Γεωργιάδης θεώρησε ότι έπρεπε να κάνει κάπως γνωστή την παρουσία του στο Γιούρογκρουπ και αντέγραψε το τοπικό κλίμα παραπλάνησης του ΔΗΣΥ σχετικά με τον ΕΛΑ – και βρέθηκε τελικά εκτεθειμένος. Ήδη, οι λεονταρισμοί του Αβέρωφ για αγωγή εναντίον του Ντράγκι - λες και ίδιος για 8 ολόκληρους μήνες δεν ήξερε τί είναι ο ΕΛΑ - προκάλεσαν και τοπική και ευρωπαϊκή ειρωνεία και δυσφορία.

Κατασκευάζοντας τον ΕΛΑ ως μύθο μετατόπισης ευθυνών

Το ζήτημα, όμως, του ΕΛΑ είναι από μόνο του ένα ενδιαφέρον προπαγανδιστικό αφήγημα, που μπορεί να χαρακτηριστεί ως μύθος – τουλάχιστον ο τρόπος κατασκευής και διάχυσής του. Κάτι που αρχίζει, πια, να διαφαίνεται.

Αμέσως μετά το Δεύτερο Γιούρογκρουπ, η προπαγανδιστική μηχανή και του προεδρικού, αλλά και των μεγαλομετόχων της Τράπεζας Κύπρου, ξεκίνησαν να καλλιεργούν ένα νέο μύθο – τον μύθο του ΕΛΑ. Σύμφωνα με αυτή την ιστορία, ο κ. Αναστασιάδης δεν ήξερε για το μέγεθος του ΕΛΑ - αφήνοντας να νοηθεί ότι ο ΕΛΑ μεγάλωνε όσο περνούσε ο καιρός - και ότι τελικά η καημένη η Τράπεζα Κύπρου φορτώθηκε και τον ΕΛΑ της Λαϊκής. Είναι βέβαια κατανοητό ότι θα ήταν ευχής έργο, αν η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα χάριζε τον ΕΛΑ της Λαϊκής. Αλλά αν ήταν να χαρίσει 9 δις, γιατί να θέλει μνημόνιο κατ'αρχην έτσι και αλλιώς; Το πιο εντυπωσιακό σε αυτήν την ιστορία είναι ακριβώς πως προσπαθούν να λογοκρίνουν ακόμα και απλά γεγονότα, τόσο η κυβέρνηση, όσο και τα ΜΜΕ που εκφράζουν τους μεγαλομετόχους της Τράπεζας Κύπρου, αλλά και όσους ευθύνονται για τα σκάνδαλα στη Λαϊκή.

Η πραγματικότητα της διακύμανσης του ΕΛΑ: Ο μύθος λογοκρίνει την συμμετοχή του Ορφανίδη και του κ. Σαρρή, αρχικά

Οι πιο κάτω πίνακες αφορούν την εξέλιξη του ΕΛΑ της Λαϊκής – πώς, δηλαδή, η Λαϊκή ζητούσε ρευστότητα από την Κεντρική Τράπεζα και την έπαιρνε από την ΕΚΤ. Ο πρώτος πίνακας [από Φιλελευθερο 26/3/2013, σελ.8] αφορά στη γενική αύξηση του ΕΛΑ ανά μήνα, ενώ ο δεύτερος [30/4/2013, σελ. 11] είναι μια πιο λεπτομερής αναλυτική εικόνα. Και οι δύο πίνακες δημοσιεύτηκαν στον Φιλελεύθερο και βασίζονται στα αρχεία της Κεντρικής Τράπεζας. Κανένας δεν τους αμφισβήτησε – και κανένας, φυσικά, από όσους προσπαθούσαν να κατασκευάσουν το μύθο του ΕΛΑ, δεν τολμά να τον επικαλεστεί ή ακόμα περισσότερο να εξηγήσουν πώς διογκώθηκε ο ΕΛΑ.

Η ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΗΣ ΠΟΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ELA ΣΤΗ ΛΑΪΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ

2011		2012		2012		2013	
Τέλος μηνός	Σε εκατ. ευρώ	Τέλος μηνός	Σε εκατ. ευρώ	Τέλος μηνός	Σε εκατ. ευρώ	Τέλος μηνός	Σε εκατ. ευρώ
Σεπτ.	490	Ιαν.	3.700	Ιουλ.	9.620	Ιαν.	9.100
Οκτ.	2.500	Φεβρ.	5.200	Αύγ.	9.600	Φεβρ.	9.200
Νοέμ.	3.300	Μάρ.	4.000	Σεπτ.	9.900		
Δεκ.	3.500	Απρ.	3.800	Οκτ.	9.800		
		Μάιος	5.700	Νοέμβ.	9.950		
		Ιούν.	8.020	Δεκ.	9.400		

Η ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ELA ΣΤΗ ΛΑΪΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ

27/9/2011	€300 εκατ.	8/3/2012	€4,9 δισ.	3/8/2012	€9,5 δισ.
29/9/2011	€490 εκατ.	12/3/2012	€4,3 δισ.	7/8/2012	€9,6 δισ.
5/10/2011	€1,5 δισ.	19/3/2012	€4 δισ.	10/8/2012	€9,68 δισ.
17/10/2011	€1,8 δισ.	20/4/2012	€3,8 δισ.	28/8/2012	€9,6 δισ.
18/10/2011	€1,95 δισ.	23/5/2012	€4,1 δισ.	21/9/2012	€9,9 δισ.
20/10/2011	€2,5 δισ.	25/5/2012	€5,4 δισ.	19/10/2012	€9,8 δισ.
9/11/2011	€3 δισ.	29/5/2012	€5,7 δισ.	15/11/2012	€9,9 δισ.
15/11/2011	€3,3 δισ.	1/6/2012	€5,9 δισ.	23/11/2012	€9,95 δισ.
17/11/2011	€4,6 δισ.	7/6/2012	€6,2 δισ.	7/12/2012	€9,8 δισ.
30/11/2011	€3,3 δισ.	12/6/2012	€6,4 δισ.	21/12/2012	€9,4 δισ.
6/12/2011	€3,5 δισ.	13/6/2012	€6,7 δισ.	25/1/2013	€9,1 δισ.
18/1/2012	€3,7 δισ.	15/6/2012	€7 δισ.	22/2/2013	€9,2 δισ.
10/2/2012	€3,9 δισ.	19/6/2012	€7,2 δισ.	12/3/2013	€9,4 δισ.
13/2/2012	€4,1 δισ.	27/6/2012	€8,02 δισ.	15/3/2013	€9,5 δισ.
24/2/2012	€4,5 δισ.	3/7/2012	€9,82 δισ.	26/3/2013	€9 δισ.
28/2/2012	€5,2 δισ.	6/7/2012	€9,62 δισ.	28/3/2013	€9,1 δισ.

Ας δούμε λοιπόν: Η Λαϊκή ξεκίνησε να ζητά ρευστότητα μέσω ΕΛΑ από το Σεπτέμβριο του 2011. Αυτό κατ' αρχήν σημαίνει ότι η Λαϊκή είχε ανάγκη τον ΕΛΑ, πριν και από το κούρεμα των ελληνικών ομόλογων, τον Οκτώβριο του 2011. Επικεφαλής της Κεντρικής ήταν τότε ο κ. Ορφανίδης, ο οποίος φρόντισε μάλιστα να διορίσει και τον κ. Σαρρή, ακριβώς για να έχει άμεσο έλεγχο στην τράπεζα. Από σχεδόν μισό δις (490 εκατ.), με το οποίο ξεκίνησε ο ΕΛΑ το Σεπτέμβριο, έφτασε στα σχεδόν 4 δις (3.800) στο τέλος Απριλίου, όταν ολοκληρώθηκε η θητεία του κ. Ορφανίδη. Και ο κ. Σαρρής και ο κ.Ορφανίδης ήξεραν φυσικά για αυτήν την έκρηξη παροχής έξτρα ρευστότητας – και είναι αστείο να καμώνεται κάποιος ότι δεν πληροφορούσαν τους πολιτικούς τους συνεργάτες στη Βουλή. Δεν ήξεραν, ο Α. Νεοφύτου και ο Ν. Παπαδόπουλος, που λειτουργούσαν ως κοινό μέτωπο με τους πιο πάνω; Τους ξεγέλασαν δηλαδή; Ή αυτοί ξεγέλασαν την υπόλοιπη βουλή, όταν έτρεχαν να πείσουν ότι έπρεπε να σωθεί η Λαϊκή; Ήταν αυτονόητο ότι, αφού η Λαϊκή είχε πρόβλημα, και αφού μερικοί επέμεναν ότι έπρεπε να σωθεί, τότε αποδέχονταν και έκτακτα μέτρα – ζητούσαν, ήδη, να εγκριθεί ένα κονδύλι 1.6 δις και μετά αποδέχτηκαν την κρατικοποίηση της Λαϊκής, μέχρι τον Ιούλιο.

Ο διπλασιασμός του ΕΛΑ, λόγω των εξελίξεων στην Ελλάδα: όταν η βουλή επέβαλε το Φιλίππου, αλλά δεν ήξερε τάχα ότι η Λαϊκή χρειαζόταν έκτακτη στήριξη

Η επόμενη αύξηση του ΕΛΑ, δεν είχε άμεσα να κάνει με την Κύπρο, αλλά είχε να κάνει με τις αποφάσεις, που είχαν ληφθεί στη Λαϊκή προηγμένως. Το Μάιο οι ρευστότητα από τον ΕΛΑ αυξήθηκε για ακόμα 1.9 δις, ενώ τον Ιούνιο για ακόμα 2.3

δις. Οι αιτίες, συμφωνα και παλι με τα στοιχεια της Κεντρικης[10] που δεν αμφισβητηθηκαν, είχαν να κάνουν με την κρίση στην Ελλάδα, αλλά και την ίδια την κρίση των κυπριακών τραπεζών.

Έτσι, λόγω της αβεβαιότητας μετά από τις εκλογές στην Ελλάδα και τις συζητήσεις για την πιθανότητα αποχώρησης της Ελλάδας από την ευρωζώνη τον Μάιο - Ιούνιο, σημειώθηκαν εκροές κεφαλαίων ύψους 2 δις από τα παραρτήματα στην Ελλάδα. Η ευκολία για αυτές τις εκροές, είχε να κάνει και με την μετατροπή της Εγνατίας σε παράρτημα, που οδηγούσε πια σε εύκολη μεταφορά κεφαλαίων στην Ελλάδα.

Την ίδια περίοδο, λόγω της ίδιας αστάθειας στην Ελλάδα, υποβαθμίστηκαν τα καλυμμένα ελληνικά ομόλογα ύψους 1.2 δις, που είχε η Λαϊκή. Αυτό και πάλι παρέπεμπε στην ανεξέλεγκτη αγορά των ελληνικών ομολόγων, την οποία είχε ήδη εντοπίσει ο κ. Κ. Παύλου.

Το τρίτο πλήγμα ήρθε από την Τράπεζα Κύπρου – όταν κινήθηκε την τελευταία στιγμή, για να ζητήσει στήριξη από το κράτος - ενώ είχε όλο το χρόνο από Σεπτέμβριο να αντλήσει ρευστότητα με βάση την προσφορά του ρώσου μεγαλομετόχου της, οδήγησε ουσιαστικά την Κύπρο στο μηχανισμό στήριξησμ αφού με την συνακόλουθη υποβάθμιση των Fitch, τα κυπριακά ομόλογα δεν γίνονταν αποδεκτά από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Έτσι η οφειλή της Λαϊκής προς την ΕΚΤ ύψους 2.6 δις μεταφέρθηκε, επίσης, στον ΕΛΑ.

Ουσιαστικά, λοιπόν, η Λαϊκή βρέθηκε με επιπλέον 5.8 δις από τον ΕΛΑ, λόγω εξωγενών εξελίξεων - στην Ελλάδα και στην Τράπεζα Κύπρου - οι οποίες επηρέασαν τα δικά της κεφάλαια. Αυτοί ήταν οι λόγοι για τους οποίους αναγκάστηκε να προσφύγει η κυπριακή δημοκρατία στο μηχανισμό στήριξης. Οι εφημερίδες της εποχής ήταν εκφραστικές. Ενώ μέχρι τον Απρίλιο, συγκάλυπταν πλήρως τα προβλήματα και τον ΕΛΑ, τον Ιούλιο ζητούσαν πιεστικά να αποδεχθεί η κυβέρνηση την προσφυγή στο μηχανισμό στήριξης και τους όρους της τρόικα. Γιατί ζητούσαν κάτι τέτοιο; Διότι ήθελαν να σωθεί η Λαϊκή. Η ίδια η Βουλή είχε διορίσει τον κ. Φιλίππου, επικεφαλής της τράπεζας, παρά τη θέση της κυβέρνησης και ο κ. Σαρρής, ήταν εκεί, όταν έφτασε ο ΕΛΑ στα 9 δις, στις αρχές Ιουλίου. Δεν ήξεραν, οι κ. Σαρρής και Φιλίππου, τί ζητούσαν;

[10] Αναφορά στην «μακροσκελή ανακοίνωση της Κεντρικής» για το θέμα: Φιλελεύθερος 1/4/2013, σελ. 9: «Αποτράπηκε άτακτη χρεοκοπία της Λαϊκής».

Όταν τελείωσε το πάρτι των τραπεζιτών, μερικοί νόμιζαν ότι η τρόικα θα ήταν η καλή θεία



Ο κ. Παύλου περιέγραψε, ίσως, εκφραστικά την νοοτροπία όχι απλώς των ιθυνόντων, αλλά και των πολιτικών, τότε, απέναντι στην τρόικα:

«..[λέγανε ότι] *η Λαϊκή θα γίνει η μεγαλύτερη τράπεζα στην νοτιανατολική Ευρώπη και τότε όλοι χειροκροτούσαμε και έγινε αυτό το πανηγύρι, λες και πηγαίναμε διακοπές. Πήγαμε διακοπές για τέσσερα, πέντε χρόνια. Φάγαμε, ήπιαμε και μετά ήρθε ο λογαριασμός της πιστωτικής κάρτας. Και όταν είδαμε αυτό το λογαριασμό, πανικοβληθήκαμε. Και πήγαμε στους πιστωτές και τους είπαμε ότι, ξέρετε, είχαμε ένα ωραίο πάρτι, αλλά ο λογαριασμός που μας ήρθε είναι ένας ετήσιος μισθός. Και ζητήσαμε να μας δανείσουν λεφτά, για να πληρώσουμε το λογαριασμό…. εμείς ως τραπεζίτες είναι αυτό που κάνουμε. Όταν κάποιος πάει στο καζίνο και χάσει την περιουσία του και έρθει πίσω και θέλει να του δανείσουμε τα ίδια λεφτά, του κάνουμε τη ζωή μαρτύριο, για να του δώσουμε κάποια από αυτά… Δεν είχαμε πίεση και όλοι περιμέναμε ότι η τρόικα θα έρθει στην Κύπρο και θα μας πει, ξέρετε παιδιά, ελάτε αυτά τα 3-4 δις για την ανακεφαλαιοποίηση της τράπεζας σας και να συνεχίσετε τις δουλειές σας. Ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας, έστελλε γράμματα και μας προειδοποιούσε ότι δανειζόμαστε από την Κεντρική Τράπεζα…»*

Ο ίδιος ο κ. Αναστασιάδης ήξερε για τον ΕΛΑ, το Νοέμβριο, αλλά το Μάρτη με το Σαρρή, που το ξεκίνησε δίπλα του, έπαθε ξαφνικά αμνησία

Όπως φαινεται και από τον πίνακα, το ποσό του ΕΛΑ κυμαινόταν ανάμεσα στα 9 και τα 10 δις, με αύξηση το Σεπτέμβριο και τον Νοέμβριο. Τον Νοέμβριο, ωστόσο, είχαμε ίσως την πιο έντονη επίκληση προβλήματος από τον τότε ηγέτη της αντιπολίτευσης, τον κ. Αναστασιάδη, ο οποίος σε επιστολή του στον πρόεδρο Χριστόφια έκανε σαφή αναφορά στο πρόβλημα της Λαϊκής. Δεν μπορεί να επικαλεστεί ότι δεν ήξερε για τον

ΕΛΑ τότε – αλλά δεν ζήτησε να αφεθεί η Λαϊκή να χρεοκοπήσει. Επέμενε, αντίθετα, να γίνουν θυσίες στις διαπραγματεύσεις για να σωθεί η Λαϊκή. Και τότε, σαφώς, ήξερε για τον ΕΛΑ ο κ. Αναστασιάδης και είναι αστείο να επικαλείται άγνοια, ξαφνικά, το Μάρτη. Το τρίτο σημείο της επιστολής του έλεγε:

«Ένα τουλάχιστο κρατικό τραπεζικό ίδρυμα αντιμετωπίζει άμεσο κίνδυνο κατάρρευσης με ιδιαίτερα πιθανό το ενδεχόμενο μετάδοσης των επιπτώσεων σε ολόκληρο το τραπεζικό σύστημα και συνεπώς πρόκλησης συνθηκών κατάρρευσης σε ολόκληρη την οικονομία.
Ιδιαίτερα αξιόπιστες και ασφαλείς πληροφορίες, που έχουν περιέλθει σε γνώση μου, αναφέρουν πως η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, από τις αρχές Νοεμβρίου, έχει καθορίσει την 20 Ιανουαρίου 2013 ως την καταληκτική ημερομηνία για την πραγματική ανακεφαλαιοποίηση της πιο πάνω τράπεζας. Σε διαφορετική περίπτωση, σύμφωνα πάντα με την απόφαση της ΕΚΤ, η πρόσβαση στον Μηχανισμό Έκτακτης Ρευστότητας ακυρώνεται και θα απαιτηθεί η επιστροφή όσης ρευστότητας έχει αντληθεί μέχρι σήμερα.»

http://www.elita.com.cy/el-gr/timeline/936/6883/i-epistoli-anastasiadi-pros-christofia

Όπως επέμενε η αντιπολίτευση και τον Ιούλιο. Τελικά, ο ΕΛΑ υποχώρησε και πάλι και μάλιστα, κατά την διάρκεια των εκλογών, συνέχισε να υποχωρεί και τέλος Φεβρουάριου, ήταν στα 9.2, ενώ τον Ιούλιο ήταν 9.6.

Όπως παρατήρησε, επίσης, ο κ. Παύλου, η ΕΚΤ δεν έκανε χάρη στη Λαϊκή – «αυτός ο δανεισμός από την ΚΤ ήταν καλυμμένος με στοιχεία ενεργητικού που ήταν εξυπηρετούμενα δάνεια, κτίρια και άλλα.»

Προφανώς, όταν πωλήθηκαν σε συνθήκες πίεσης τα παραρτήματα στην Ελλάδα, η Λαϊκή έχασε και μέρος της περιουσίας της. Αλλά και πάλι η Τράπεζα Κύπρου πήρε αρκετά.

Τί μένει από το μύθο του ΕΛΑ;

1. Η συγκάλυψη όσων δεν θέλουν να αναφερθούν στο γεγονός ότι ο ΕΛΑ έφτασε στα 9 δις επί Σαρρή και σχεδόν στο μισό επί Ορφανίδη.
2. Η αύξηση του ΕΛΑ ήταν αντικατοπτρισμός των προβλημάτων που είχαν δημιουργηθεί στη Λαϊκή και τα οποία συγκάλυπταν, όχι μόνο οι αρμόδιοι της τράπεζας, αλλά και τα ΜΜΕ και μια ομάδα πολιτικών στη βουλή με

διαπλεκόμενα συμφέροντα. Αυτοί που διόρισαν τον κ. Φιλίππου και δεν θεώρησαν καν αναγκαίο να ρωτήσουν για την κατάσταση της τράπεζας.

3. Ο διπλασιασμός του ΕΛΑ από εξωγενείς παράγοντες, το δίμηνο Μάιος-Ιούνιος 2012, είχε να κάμει με τις εξελίξεις στην Ελλάδα, αλλά και την Τράπεζα Κύπρου, αλλά ταυτόχρονα είχε να κάμει και με τις δομές, που είχαν δημιουργηθεί προηγουμένως και επέτρεπαν την ανεξέλεγκτη εκροή κεφαλαίων από τα ελληνικά παραρτήματα, όπως και την κατοχή ελληνικών ομολόγων χωρίς έλεγχο της διαδικασίας απόκτησης τους.
4. Η αντιπολίτευση ήξερε για τον ΕΛΑ τουλάχιστον από τον Νοέμβριο και είναι αστείο να επικαλείται κάποιος ότι δεν είχε ακούσει ξανά για αυτό το θέμα, αφού τον επικαλείτο σε επιστολή του, η οποία δημοσιοποιήθηκε ο κ. Αναστασιάδης



Η ερευνητική από την γκάφα στην αυτοαναίρεση;

Η τυχαία ανακάλυψη των «δημόσιων εσόδων», η επιλεκτική χρήση των «σημειωμάτων», και η απόφαση για αποφυγή των τραπεζιτικών σκανδάλων



Η τρίτη εμφάνιση του Κ. Καζαμία μπροστά στην διορισμένη ερευνητική αποδείχτηκε αποκαλυπτική. Κατά αρχήν το πλαίσιο έδειχνε ότι η ερευνητική είχε χάσει το παιχνίδι όσο αφορά τις έρευνες – ήδη οι συζητήσεις που προκλήθηκαν από την πρόσκληση Τσιρόνη στην επιτροπή θεσμών, αλλά και η αποκάλυψη της έρευνας για τον Χ. Χριστοδούλου δημιούργησαν ένα νέο κλίμα στις συζητήσεις, αλλά και στα δεδομένα.

Η ξαφνική επιλεκτική ανακάλυψη των δημόσιων εσόδων και του περιορισμού τους – λόγω των ελληνικών ομολόγων

Η επιτροπή υπό τον κ. Πικη φάνηκε να επιμένει σε ερωτήσεις για τις οποίες δεν ήθελε να ακούσει τις απαντήσεις. Ρωτήθηκε ο κ. Καζαμίας λ.χ. για ένα σημείωμα του κ. Τρόκκου από τις 2/8/2011 -λίγες μέρες πριν αναλάβει ο κ. Καζαμίας- σύμφωνα με το οποίο το κούρεμα των ελληνικών ομολόγων θα οδηγούσε σε μείωση των εσόδων. Κάτι λογικό βέβαια – αλλα και τόσο κραυγαλέα αντιφατικό με την μέχρι τώρα στρατηγική των ερωτήσεων της επιτροπής. Διότι η ενασχόληση με το μισό της δημόσιο-οικονομικής πολιτικής, τα έσοδα, ήταν μέχρι τώρα σχεδόν λογοκρινομενο θέμα από την επιτροπή – δεν ρωτήθηκε λ.χ. ο επικεφαλής της επιτροπής οικονομικών της Βουλής γιατί απορρίφθηκαν οι προτάσεις της κυβέρνησης το 2010 για αύξηση εσόδων η για άλλες αποφάσεις που περιόριζαν τα έσοδα. Οπότε η ξαφνική ευαισθησία για τα έσοδα [από τις επιχειρήσεις - τράπεζες] ήταν περίεργη και αποκάλυπτε την έλλειψη συνέπειας – αν όχι την χειραγώγηση της επιτροπής από όσους διαμορφώνουν το πλαίσιο των ερωτήσεων. Διότι αναγκαστικά για να κατανοήσει κάποιος καλοπροαίρετα αυτήν την σχεδόν αστεία μονομέρεια [αν όχι προκατάληψη αν το δει κάποιος από την οπτική των οικονομικών σχολών ανάλυσης] από άτομα που έχουν δικαστική εμπειρία, θα πρέπει να την αποδώσει, μάλλον σε άγνοια του αντικειμένου στο οποίο εμπλάκηκαν - της οικονομικής πολιτικής. Διότι το να εστιάζεις μετά από 3 μήνες στα έσοδα μόνο και μόνο για να κατηγορήσεις την τότε κυβέρνηση είναι αν

όχι ύποπτο τουλάχιστον αποκαλυπτικό αγνοίας για την σημασία του θέματος των εσόδων.

Μια αμήχανη στιγμή αποκάλυψης: ποιοι αποφασίζουν για τα σημειώματα και τις δηλώσεις που δίνονται στην επιτροπή;

Η επιτροπή ωστόσο φάνηκε γενικά να προσπαθεί να εκμαιεύσει κάποιο στοιχείο ενάντια στην τότε κυβέρνηση. Έτσι ενώ λ.χ. όλοι οι τεχνοκράτες του υπουργείου δήλωσαν με τον ένα η άλλο τρόπο ότι η απομειωση των ομολόγων ήταν αναπόφευκτη, η επιτροπή επανέφερε ένα σημείωμα που οδηγούσε αλλού – όχι στο ουσιαστικό ερώτημα αν μπορούσε να αποφευχθεί το κούρεμα των ομολόγων και ποιες επιλογές είχε η τότε κυβέρνηση, αλλα στα έσοδα τα οποία η επιτροπή απέφευγε όταν είχε μπροστά της άτομα τα οποία ενδεχομένως ήθελε να προστατεύσει από δύσκολες ερωτήσεις.

Μια αποκαλυπτική στιγμή ωστόσο ήρθε όταν ο κ. Καζαμιας υπέδειξε ότι υπήρχε σημείωμα ημερομηνίας 17/1/2012 το οποίο υπέγραφαν οι κ. Καλοζωης, Χαραλάμπους και Τροκκος «ότι παρόλο που το PSI και το κούρεμα μέχρι και 65% των ελληνικών ομόλογων είναι αφόρητο για τις κυπριακές τράπεζες, οι επιπτώσεις αποτυχίας του και πτώχευσης της Ελλάδας θα ήταν αναμφίβολα πιο επώδυνη.» [Φιλελεύθερος, 22/6/2013]. Το ενδιαφέρον τα οποίο υπέδειξε ο κ. Καζαμίας είναι γιατί δεν δόθηκε το συγκεκριμένο σημείωμα – και θα μπορουσε να προσθεσει κάποιος αν δόθηκε ποιοι «εμπειρογνώμονες» προτίμησαν να μην το χρησιμοποιησουν.[11] Ήταν μια αποκαλυπτική στιγμή του πόσο εξαρτώμενοι μπορεί να είναι τα 3 μέλη της επιτροπής από το πώς επιλέγονται έγγραφα, δηλώσεις κλπ, και ντε φάκτο καθορίζουν στρατηγικές ερωτήσεων.

Μια επιτροπή που σε κάνει να απορείς: Είναι απλά άγνοια για το πώς λειτουργεί η Ε.Ε. και αδυναμία κατανόησης του τι σημαίνει «έκθεση στην ελληνική οικονομία», η σκοπιμότητα;

Ως ύστατη προσπάθεια να εστιάσουν κάπου σε ένα θέμα που φαινόταν κλειστό παρέπεμψαν σε ένα διάλογο του τότε προέδρου Δ. Χριστόφια με τον κ. Καζαμία

[11] Για μια ενδιαφέρουσα αναφορά σε παρέμβαση του κ. Καζαμία το βράδυ της 21/6 στο δελτίο ειδήσεων του ΡΙΚ σε σχέση με την παρουσία του στην Ερευνητική, βλ. http://aneforiwn.blogspot.com/2013/06/1092013-sh.html. «Το ξεσκέπασμα της [λεγόμενης] Ερευνητικής από τον Κίκη Καζαμία…»

στο υπουργικό συμβούλιο στις 25 Οκτωβρίου. Η επιλεκτική εστίαση ήταν και πάλι έκδηλη – ο τότε πρόεδρος επανέλαβε το δεδομένο που οι της ερευνητικής προσπαθούν να αποφύγουν «δεν είμαστε μόνοι μας» είπε κάνοντας αναφορά στα ευρύτερα προβλήματα στην ευρωζωνη. Η παρατήρηση του κ. Καζαμία ότι «είμαστε σε χειρότερη θέση από πλευράς ποσοστών με βάση το μέγεθος μας και την εμπλοκή των τραπεζών μας στην ελληνική αγορά και ομόλογα» αποκάλυπτε το εύρος της εξάρτησης των 24 δις που είχαν δοθεί για δάνεια στην Ελλάδα συν τις επενδύσεις σε ομόλογα. Αυτό που έλεγαν και οι οίκοι αξιολόγησης από το Μάιο του 2011. Οι επιλογές απλά ήταν χειρότερες το φθινόπωρο – γιατί η κατάρρευση της Ελλάδας ήταν άμεσος κίνδυνος. Και φυσικά τέτοιες ερωτήσεις – για τις συνέπειες κατάρρευσης της Ελλάδας η τι επιλογές είχε η Κύπρος, η γιατί οι ίδιες οι τράπεζες δεν αρνήθηκαν να δεχθούν την συμφωνία – δεν αρθρώθηκαν. Δεν ρωτήθηκε λ.χ. ο Ν. Παπαδόπουλος για δικές του δηλώσεις τότε, ενώ η θέση του κ. Σαρρή ότι δεν υπήρχε άλλος τρόπος αντιμετώπισης της ελληνικής κρίσης δεν αμφισβητήθηκε. Προφανώς, εκείνοι ήταν ανάμεσα στους προστατευόμενους της επιτροπής για κάποιον λόγο.

Η επιτροπή έμεινε μετέωρη και έμοιαζε αμήχανη. Ενώ γύρω της η συζήτηση πήγαινε πια στα τραπεζιτικά σκάνδαλα, εκείνοι φαίνονταν να προσπαθούν να μετατοπίσουν τα θέματα. Και τα πράγματα ήταν δύσκολα – είχε ήδη τεκμηριωθεί ότι ο αποκλεισμός του 2011 έγινε λόγω της έκθεσης των τραπεζών στην Ελλάδα -και το παραδέχθηκε εμφαντικά ο κ. Καλοζώης με επιπρόσθετη δήλωση – αν αμφέβαλε κάποιος για τις εκθέσεις αξιολόγησης- και αφού η αποδοχή της απομειωσης των ελληνικών ομολόγων έγινε αποδεκτή και από τον κ. Σαρρή, συνεργάτη του κ. Ορφανίδη, προφανώς δεν έμειναν και πολλά.

Και ξαφνικά.. «δεν μπορούμε, σόρρυ». Μια επιτροπή περιορισμένης εντολής, αυτοπεριορίζεται.. βολικά;

Η επόμενη συνάντηση θα είχε σαν καλεσμένο τον κ. Σαρρη. Και με δεδομένες τις συζητήσεις της προηγούμενης εβδομάδας θα μπορούσαν να τον ρωτήσουν για διάφορα – από τον ρόλο του στην Λαϊκή μέχρι τον κ. Χριστοδουλου. Και φυσικά εκκρεμούν ένα σωρό ερωτήσεις για το κούρεμα. Τελικά τα 3 άτομα της ερευνητικής προτίμησαν να ανακοινώσουν ότι αποφάσισαν κατά πλειοψηφία -τελικά βρήκε φωνή διαφοροποίησης η κυρία Η. Νικολάου0 ότι ουσιαστικά δεν θα ασχολούνταν με υποθέσεις που βρίσκονταν στα δικαστήρια. Αυτό βέβαια

σημαίνει ότι η Λαϊκή και ο κ. Βγενοπουλος είναι εκτός – αλλά ανάλογα μπορεί να πει κάποιος και για τα αξιόγραφα, αλλά και για το θέμα της Uniastrum. Φυσικά, υπάρχουν αρκετά τραπεζιτικά σκάνδαλα αν θέλει να ασχοληθεί η ερευνητική. Υπάρχει βέβαια και η πιθανότητα ο στόχος να είναι ακριβώς να αποφευχθεί η συζήτηση των σκανδάλων και της Λαϊκής και της Τράπεζας Κύπρου. Και τα θέματα που τέθηκαν από τις αρχές για πιθανότητα-κίνδυνο «σύγκρουσης συμφερόντων», επιστρέφουν αναπόφευκτα.

Η κίνηση μάλλον επιβεβαιώνει μια γενικότερη απροθυμία -όπως φάνηκε στην μέχρι τώρα διαδικασία- να επεκταθεί η συζήτηση στις αιτίες του προβλήματος. Τα σχόλια που ακολούθησαν την επόμενη από νομικούς κύκλους για αυτοαναίρεση της επιτροπής, δεν ήταν τυχαία. Αλλα αυτή η αυτοαναίρεση ίσως να ξεκίνησε από πριν, και τώρα να αναζητείται η πόρτα..Η πρακτική του αυτοπεριορισμού των όρων εντολής -αντί της διεύρυνσης- θα ήταν λογική αν έκφρασε την συνειδητοποίηση ότι τα 3 μέλη της επιτροπής δεν έχουν τις γνώσεις για να αντεπεξέλθουν. Όπως εμφανίζεται όμως το μέχρι τώρα σκηνικό, δημιουργεί μια καχυποψια.



Τα μπαλάκια του γκολφ σουτάρουν κατευθείαν σε σκάνδαλα;



Τί σημαίνουν τα μεγαλεπήβολα σχέδια για γήπεδα γκολφ στην Κύπρο; Πώς οι οικολογικές συνειδήσεις, η οικονομική εκμετάλλευση, η πιθανή παραβίαση της κοινοτικής νομοθεσίας και άλλα σκάνδαλα, κρύβονται κάτω από την ατάκα περί οικονομικής τουριστικής ανάπτυξης;

Όπως μπορεί εύκολα να αντιληφθεί ο αναγνώστης, με όλα τα πιο κάτω στοιχεία, φαίνεται ότι καταβλήθηκε κατά καιρούς μια συντονισμένη προσπάθεια, ώστε τεράστιες εκτάσεις γης σε ευαίσθητες περιβαλλοντικά - και όχι μόνο - περιοχές να περιέλθουν στα χέρια συγκεκριμένων μεγαλοεπενδυτών, ενώ αυτή η προσπάθεια φαίνεται να εντείνεται σήμερα, και με το επιχείρημα της οικονομικής κρίσης, αλλά και την πίεση την οποία υπόκεινται μικρο-ιδιοκτήτες, στους οποίους προβάλλονται επιχειρήματα ότι η ιδιοκτησία τους είναι άχρηστη ή δεν θα τύχει ανάπτυξης όταν βρίσκεται επί ή γειτνιάζει με ζώνες ειδικής προστασίας, ενώ στα χέρια μεγαλο-ιδιοκτητών αυτόματα αναβαθμίζεται και αποφέρει κέρδος - όπως και κάθε «αναπτυξιακό» έργο - αφού οι γεωργικές ζώνες, αποκτούν αυτόματα καθεστώς ειδικών αναπτύξεων μέσω της ένταξής τους στη δημιουργία γηπέδων γκολφ - και ότι άλλο περιλαμβάνει το κάθε μάστερ πλαν - ενώ παρατηρούνται υποσχέσεις στους ντόπιους για έσοδα μέσα από τουριστική ανάπτυξη.

Πέρα από αυτό, σε διάφορες περιπτώσεις αναπτύξεων γηπέδων γκολφ, τέθηκαν ζητήματα νομοτυπίας των αναπτύξεων αλλά και διαφόρων θεμάτων που χρήζουν προσοχής, με αναφορές και από την Ελεγκτική Υπηρεσία. Συγκεκριμένα στην Ετήσια Έκθεση 2008 και 2009, σημειώνεται το Τμήμα Περιβάλλοντος σε τρεις περιπτώσεις αιτήσεων για παραχώρηση άδειας ανάπτυξης γηπέδων γκολφ, οι εν λόγω αναπτύξεις βρίσκονται εντός «καθορισμένης περιοχής προστασίας του Δικτύου Natura 2000», κάτι το οποίο απαγορεύεται ρητά από την εξαγγελθείσα πολιτική για την ανάπτυξη γηπέδων γκολφ. Στην μια, μάλιστα, από τις τρεις περιπτώσεις, η ανάπτυξη «εμπίπτει εξ' ολοκλήρου μέσα σε περιοχή Natura2000».

Επισημαίνεται, δε ότι προχώρησαν καταγγελίες στην Ε.Ε. «με πιθανή παραβίαση της κοινοτιτικής νομοθεσίας».

Το γκολφ θα φέρει ανάπτυξη; Αύξηση του συντελεστή δόμησης το 2013

Στο Σχέδιο Παροχής Πολεοδομικών Κινήτρων για σκοπούς ανάκαμψης της αναπτυξιακής δραστηριότητας στην Κύπρο, σε απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 29 Μαϊου 2013, σημειωνεται χαρακτηριστικά όσον αφορά περιοχές εκτός των ορίων ανάπτυξης των τοπικών σχεδίων των πόλεων: «Αύξηση του συντελεστή δόμησης σε περιπτώσεις Γηπέδων Γκολφ από 0,10:1 σε 0,15:1 και αύξηση του μέγιστου επιτρεπόμενου δομήσιμου εμβαδού από 100.000 τ.μ. σε 150.000 τ.μ. Με αυτά τα δεδομένα ο συντελεστής δόμησης των οικιστικών οικοπέδων αυξάνεται από 0,20:1 σε 0,30:1, τηρουμένων των λοιπών προϋποθέσεων και των σχετικών αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου αναφορικά με την ανάπτυξη γηπέδων γκολφ στην Κύπρο» και επισημαίνεται ότι «ο συντελεστής δόμησης που αναφέρεται στο παρόν κείμενο (πλην της περίπτωσης των γηπέδων γκολφ) είναι ο συντελεστής που καθορίζεται στο Σχέδιο Πολεοδομικών Ζωνών του κάθε Σχεδίου Ανάπτυξης»

Οι παρατυπίες: για κάποιο λόγο οι μπάλες του γκολφ αγαπούν τις προστατευόμενες περιοχές Natura

Διαπιστώνεται στην πορεία ότι σε διάφορες περιπτώσεις αναπτύξεων γηπέδων γκολφ, τέθηκαν ζητήματα νομοτυπίας των αναπτύξεων, αλλά και διαφόρων θεμάτων που χρήζουν προσοχής, με αναφορές και από την Ελεγκτική Υπηρεσία. Συγκεκριμένα στην Ετήσια Έκθεση 2008 και 2009, σημειώνεται το Τμήμα Περιβάλλοντος σε τρεις περιπτώσεις αιτήσεων για παραχώρηση άδειας ανάπτυξης γηπέδων γκολφ, οι εν λόγω αναπτύξεις βρίσκονται εντός «καθορισμένης περιοχής προστασίας του Δικτύου Natura 2000», κάτι το οποίο απαγορεύεται ρητά από την εξαγγελθείσα πολιτική για την ανάπτυξη γηπέδων γκολφ. Στη μια, μάλιστα, από τις τρεις περιπτώσεις, η ανάπτυξη «εμπίπτει εξ' ολοκλήρου μέσα σε περιοχή Natura 2000». Επισημαίνεται, δε ότι προχώρησαν καταγγελίες στην Ε.Ε. **«με πιθανή παραβίαση της κοινοτιτικής νομοθεσίας»** (Οδηγίας 2001/42/ΕΚ σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων) στην περίπτωση της πολιτικής για δημιουργία γηπέδων γκολφ, μεταξύ άλλων. Όπως σημειώνεται στην έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας για το 2008, **«μέχρι σήμερα δεν έχει διεξαχθεί μελέτη που να τεκμηριώνει τον**

επιθυμητό αριθμό γηπέδων» και ότι ... «δεν έχει ετοιμαστεί στρατηγική περιβαλλοντική μελέτη αφού το Υπουργείο θεωρεί ότι η πολιτική για τα γήπεδα γκολφ δεν καλύπτεται από τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμο του 2005 (Ν.102(Ι)/2005). Η Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου ανέφερε ότι για κάθε ανάπτυξη, για τη δημιουργία γκολφ ξεχωριστά, εκπονείται μελέτη επιπτώσεων στο περιβάλλον που αξιολογείται από την αρμόδια Περιβαλλοντική Αρχή.»

Οικολογική συνείδηση τέλος;

Η περίπτωση του γηπέδου γκολφ στην περιοχή Λίμνη-Πόλις Χρυσοχού, αποτελεί άλλο ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα του επιφανειακού τρόπου με τον οποίο φαίνεται να αντιμετωπίζεται η γενικότερη πρακτική και στρατηγική για τα γήπεδα γκολφ. Συγκεκριμένα, το Τμήμα Περιβάλλοντος εκφράζει σαφώς τη θέση ότι δεν νομιμοποιείτο στην εξέτεση των μελετών του έργου αφού σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (16.2.2005) **«δεν είναι επιτρεπτή η χωροθέτηση γηπέδων γκολφ σε περιοχές NATURA 2000».** Ενώ ζητήθηκε από τον αιτητή να διαφοροποιήσει τη χωροθέτηση αφαιρώντας δύο οπές από την περιοχή NATURA 2000, ο αιτητής ενέμεινε στη θέση του, με αποτέλεσμα το Τμήμα Περιβάλλοντος να προχωρεί μέχρι τις 22.1.2013 στην εξέταση της Μελέτης Δέουσας Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον. Η γνωμάτευση της περιβαλλοντικής αρχής μπορεί να χαρακτηριστεί ως καταπέλτης, όπου μεταξύ άλλων αναφέρει: ***«Το έργο όπως έχει προταθεί από τους αιτητές δεν διασφαλίζει ότι δεν θα επιφέρει αρνητικές μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στα πιο σημαντικά είδη για τα οποία η περιοχή εντάχθηκε στο ΔίκτυοNATURA 2-που είναι τα δύο είδη θαλάσσιων χελώνων της Καρέτα Καρέτα και της Πράσινης Χελώνας, είδη τα οποία χαρακτηρίζονται ως είδη προτεραιότητας.. ενώ χαρακτηρίζονται διεθνώς ως κινδυνεύοντα ..Σημειώνεται ότι ο μεσογειακός πληθυσμός της Πράσινης Χελώνας χαρακτηρίζεται ως άμεσα κινδυνεύων..»***

Μετά από εκστρατεία για συλλογή υπογραφών (http://www.change.org/petitions/cyprus-minister-of-internal-affairs-mr-socratis-hasikos-stop-the-development-of-the-limni-site-for-the-golf-course-and-villas-complex?utm_campaign=autopublish&utm_medium=facebook&utm_source=share_petition), δημοσιεύθηκε η πρόθεση του υπουργού Εσωτερικών για διευρεύνηση του θέματος πιθανών παρεμβάσεων ώστε οι αρμόδιες υπηρεσίες «να επιληφθούν του θέματος». Ακόμα, αναμένεται το αποτέλεσμα της διερεύνησης, πέραν από την προκήρυξη διαγωνισμού για παροχή υπηρεσιών για το πρόγραμμα προστασίας των θαλάσσιων χελώνων που μοιάζει με την παροιμία «σκότωσ’ με, ν’αγιάσω».

Από την όλη πορεία του ζητήματος, όπως καταγράφεται χρονολογικά πιο κάτω, προκύπτει πως νοσεί σοβαρά….



Οι αρχικές καταγγελίες για διαπλοκή αποσιωποιήθηκαν με τα χρόνια, οι παρατυπίες και παράνομες επεμβάσεις σε προστατευόμενες περιοχές συνεχίζονται ακάθεκτες, οι διαφημίσεις των γηπέδων γκολφ συνεχίζονται απερίσπαστες, οι πώληση γης σε γεωργικές περιοχές και λευκές περιοχές (ΖΕΠ - NATURA 2000) αυξάνονται (http://www.top-properties.com/property/index.php?user=listproperties&countryhome=Cyprus&townhome=Paramali&sale=1) και επιπρόσθετα, σύμφωνα με την πρόσφατη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Ιούνιος 2013) παρέχονται επιπρόσθετες πολεοδομικές διευκολύνσεις.

Πώς ξεκινησαν όλα ή μια πονεμένη ιστορία που μύριζε διαπλοκή σε διάφορες στροφές της διαδρομής

Όλα βασίστηκαν σε έρευνα προ εικοσαετίας, άρα με διαφορετικά δεδομένα, αλλά και υποχρεώσεις, πιέσεις ομάδων όπως οι ξενοδόχοι, αλλά και τοπικών αρχών με στόχο την 'ανάπτυξη', χωρίς αυτή να καθορίζεται συγκεκριμένα και να διασφαλίζει αειφορία ή έστω μακροπρόθεσμη οικονομική ανάπτυξη. Παραγκωνίστηκαν όλες οι εκκλήσεις και εναλλακτικές προτάσεις, όπως και οι εισηγήσεις για ενημερωμένες και σύγχρονες μελέτες, οι οποίες θα διασφαλίζουν τη βιωσιμότητα τόσο των επιχειρηματικών μονάδων όσο και του περιβάλλοντος. Είναι προφανές ότι η καταστροφή που συντελείται είναι μη αναστρέψιμη για περιοχές υψίστης σημασίας και ταυτόχρονα, η οικονομική εξαπατηση των ντόπιων πληθυσμών, επίσης, αφού ολόκληρες περιοχές γεωργική γής πωλούνται για ψίχουλα ώστε να ενταχθούν σε μεγαλεπίβολες αναπτύξεις που αυτοματα λαμβάνουν καθεστώς οικιστικών αναπτύξεων. Είναι, επίσης, προφανές ότι οι συγκεκριμένες αναπτύξεις δεν διασφαλίζουν βιωσιμότητα αφού στοχεύουν αόριστα σε «ποιοτικό τουρισμό» και λεγεώνες γκολφέρ, χωρίς να συμβάλουν κατά το ελάχιστο στην όποια ανάπτυξη για έξοδο από την οικονομική κρίση προς όφελος του τοπικού πληθυσμού.

Τα θέματα διαπλοκής εγείρουν περαιτέρω υποψίες και ερωτήματα, αφού οι τόσες αντιδράσεις κυρίως την περίοδο 2004 - 2005, με κύριες αυτές των διαφόρων κρατικών τμημάτων, δεν φαίνεται να λήφθηκαν υπόψη - πέρα από τη διαφοροποίηση για άρδευση και ύδρευση των γηπέδων γκολφ και του περιβάλλοντος χώρου - όπως ούτε οι ανησυχίες που εκφράστηκαν για τις ευαίσθητες περιοχές και ειδικής προστασίας, αφού «τα εννέα από τα δέκα προτεινόμενα γήπεδα γκολφ τα οποία έχουν έλθει υπόψη μας βρίσκονται εντός ή συνορεύουν σε περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές και κατά συνέπεια θα επηρεάσουν αρνητικά Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ)». Επιπρόσθετα, η πρόσφατη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αναφορικά με τα πολεοδομικά κίνητρα, φαίνεται να συμπληρώνει ή και να συνάδει με τις κατηγορίες του κ. Περδίκη κατά του κ. Λιλλήκα τότε, ως Υπουργου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Εμφανώς, δεν προχώρησε το κράτος σε εξειδικευμένες μελέτες που να καθορίζεται η αναγκαιότητα και βιωσιμότητα τέτοιων αναπτύξεων, αλλά ούτε και καθορισμού του αριθμού που ενδείκνυται στην περίπτωση της Κύπρου, όπως φαίνεται και από τις σχετικής παρατηρήσεις που καταγράφονται στις ετήσεις εκθέσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.

Στο ενδιαφέρον ιστορικό πλαίσιο της πολιτικής ενθάρρυνσης της δημιουργίας γηπέδων γκολφ, αναφέρεται ανακοίνωση τύπου του κράτους με ημερομηνία 1 Ιουνίου, 2005 όπου σημειώνονται χαρακτηριστικά και αποκαλυπτικά: *«Η Κυπριακή Δημοκρατία διαμόρφωσε για πρώτη φορά Στρατηγική για τη δημιουργία γηπέδων γκολφ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το 1992. Το 1995 διαμορφώθηκε για πρώτη φορά πολιτική παροχής κινήτρων για τη δημιουργία γηπέδων γκολφ και το 1998 εγκρίθηκαν αναθεωρημένα κριτήρια αξιολόγησης αιτήσεων για τη δημιουργία γηπέδων γκολφ. Παρόλα αυτά, σε σχέση με την αδειοδότηση των υφιστάμενων γηπέδων γκολφ, τα οποία ανέρχονται σε τρία παραχωρήθηκαν από προηγούμενες Κυβερνήσεις, σε κάθε ξεχωριστή περίπτωση, παρεκκλίσεις και χαλαρώσεις, οι οποίες ακόμα και σήμερα υφίστανται κριτική για το εύρος, το είδος και τις επιπτώσεις τους. Η κατάσταση αυτή, η οποία φέρει εκ προοιμίου μαζί της την ανησυχία αδιαφανών διαδικασιών και παραχωρήσεων/κινήτρων που διαμορφώνονται για κάθε ξεχωριστή αίτηση ή επενδυτή, δεν υπήρξε ικανοποιητική, αντιμετώπισε σωρεία επικρίσεων και, τέλος, απέδειξε ότι τα κίνητρα που παρέχονταν μέχρι πρόσφατα δεν είχαν αποδώσει ή προσελκύσει ενδιαφερόμενους επιχειρηματίες.*

....

Το γεγονός πως ο αριθμός επιχειρηματιών που είναι σε θέση να αναλάβουν

πρωτοβουλίες για τη δημιουργία των επιδιωκόμενων γηπέδων γκολφ δεν είναι ιδιαίτερα μεγάλος, είτε γιατί διαθέτουν την αναγκαία έκταση γης, είτε γιατί διαθέτουν τη χρηματοδοτική ικανότητα και τη δυνατότητα ανάληψης των προκυπτόντων επενδυτικών κινδύνων, είναι προφανές και ίσχυε και σε σχέση με την πολιτική που ίσχυε από το 1992, αλλά δεν πρέπει να μεταβάλλεται κακόβουλα σε ύποπτο γεγονός. Σε κάθε ευρωπαϊκό κράτος, οι επενδύσεις σε γήπεδα γκολφ γίνονται από μεγάλους επενδυτικούς οργανισμούς, που διαθέτουν τα αναγκαία χαρακτηριστικά και δυνατότητες για να εμπλακούν σε τέτοια εγχειρήματα και η παροχή ανάλογων κινήτρων με όσα προνοούνται στη νέα κυβερνητική πολιτική αποτελεί συνήθη προσέγγιση και στρατηγική επιλογή.»

Για να καταλήξει: *«η διαφορετική άποψη ή η διαφωνία δεν μπορεί να δικαιολογεί την, κατά τα άλλα, αχρείαστη τάση «δημιουργίας» σκανδάλων».*
Η συγκεκριμένη ανακοίνωση εκδόθηκε ως αποτέλεσμα άρθρου της εφημερίδας Πολίτης με τίτλο «Πατρίδα μόνο για λίγους», μετα την απόφαση για υιοθέτηση πολιτικής για γήπεδα γκολφ η οποια λήφθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το 2004 (όπως αναφέρθηκε και σε προηγούμενο άρθρο της 2ηΑ - http://www.defterianaynosi.com/article.php?id=742), σύμφωνα με την οποία προνοείτο η δημιουργία 14 συνολικά γηπέδων γκολφ παγκύπρια. Το 2005, το Υπουργικό προχώρησε στην υιοθέτηση της «Νέας Πολιτικής για την ανάπτυξη γηπέδων γκολφ στην Κύπρο» όπως αυτή προέκυψε από σχετική μελέτη Τεχνικής Επιτροπής υπό την εποπτεία Υπουργικής Επιτροπής με τη συμμετοχή των Υπουργών Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Εσωτερικών, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Παιδείας και Πολιτισμού, και Συγκοινωνιών και Έργων. Το πρώτο γήπεδο γκολφ φαίνεται να λειτούργησε το 1994 (όπως αναφέρεται τουλάχιστον στη σχετική ιστοσελίδα -http://www.cyprusgolf.com/tsada.htm)

Τότε που ο Γιώργος (Περδίκης), τα είχε με το Γιώργο (Λιλλήκα)
Ταυτόχρονα, με το πιο πάνω δημοσίευμα και πριν από την υιοθέτηση της νέας πολιτικής από το Υπουργικό Συμβούλιο, το κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών μίλησε για περιβαλλοντικό σκάνδαλο με άμεση εμπλοκή του τότε υπουργού Εμπορίου, Γ. Λιλλήκα. Σύμφωνα με τις καταγγελίες η στρατηγική για δημιουργία γηπέδων γκολφ ήταν προσχεδιασμένη και στόχευε σε επικερδείς προοπτικές εκατομμυρίων για όσους πρόλβαν να αποκτήσουν τεράστιες εκτάσεις αγροτικής γης «έναντι πινακίου φακής» από τη μια, οι οποίες μετατρέπονταν ξαφνικά σε οικιστικές/

τουριστικές, ενώ ταυτόχρονα πίσω από την προώθηση της βιομηχανίας γκολφ βρισκόταν η εταιρεία δημοσίων σχέσεων του τότε Υπουργού.

Τροποποιήσεις και βελτιώσεις με έμφαση στην παροχή νερού Το Υπουργικό Συμβούλιο, τον Ιούνη του 2009, προχώρησε σε επαναπροσδιορισμό της πολιτικής για την ανάπτυξη και λειτουργία γηπέδων γκολφ, με τις βασικές πρόνοιες να αφορούν θέματα άδρευσης/ ύδρευσης ώστε να μην παραχωρείται καμιά ποσότητα νερού από κρατικά υδατικά και αποχετευτικά συστήματα και έργα, ενώ τίθεται και απαίτηση για ιδιωτικές μονάδες αφαλάτωσης με ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, αλλά και τη δυνατότητα συνεργασίας μονάδων που γειτνιάζουν. Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες δεν αφορούν υφιστάμενα και σε λειτουργία γήπεδα, όπως το «Τσάδα GOLF», τα οποία εξαιρούνται με την προϋπόθεση εξασφάλισης των ίδιων ποσοτήτων νερού που αγοράζονται από κρατικές πηγές ή καταβολή του κόστους στο Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, διευκρινίζοντας ότι με αυτές τις απόψεις συμφωνεί και το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Επιπρόσθετα, στην εν λόγω απόφαση περιλαμβάνεται πρόνοια καταβολής τραπεζικής εγγύησης ύψους 2.5 εκ. προς όφελος της Κυπριακής Δημοκρατίας για πενταετή συντήρηση των γηπέδων (στην περίπτωση διαπίστωσης μη κανονικής ή μη συντήρησής του) που μπορεί να ενεργοποιείται εντός 66 χρόνων από την έκδοση της σχετικής άδειας οικοδομής και πρόνοια για ελάχιστο εμβαδόν (120 τ.μ.) των μεμονωμένων κατοικιών σε τέτοιες αναπτύξεις. Ταυτόχρονα, προνοείται το χρονικό διάστημα ανάπτυξης των γηπέδων γκολφ - τέσσερα χρόνια - που σε περίπτωση αδράνειας ή καθυστέρησης, η σχετική άδεια θα ανακαλείται. Γίνεται, επίσης, αναφορά, σε αμετάκλητη τραπεζική εγγύηση η οποία αφορά στις μονάδες αφαλάτωσης/ παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας

Τον Αύγουστο του 2012, το Υπουργικό Συμβούλιο προχώρησε σε τροποίηση των παραγράφων άρδευσης/ ύδρευσης, διευκρινίζοντας ότι για σκοπούς άρδευσης επιτρέπεται η χρήση ανακυκλωμένου νερού από μονάδες τριτοβάθμιας επεξεργασίας λυμάτων εφόσον οι παραγώμενες ποσότητες το επιτρέπουν. Το ανακυκλωμένο νερό θα παραχωρείται στην τιμή αφαλατωμένου, ενώ τα έργα μεταφοράς του στην ανάπτυξη επιβαρύνουν τον επενδυτή, όπως και τα έξοδα λειτουργίας και συντήρησης του δικτύου μεταφοράς. Συγκεκριμένη αναφορά γίνεται στο γήπεδο γκολφ της εταιρείαςVicerio Holdings Ltd (St Elisabeth) στον Άγιο Αμβρόσιο Λεμεσού, οπόταν επιτρέπεται η ύδρευση από μονάδα αφαλάτωσης και άδρευση από ανακυκλωμένο νερό σύμφωνα με τις προαναφερθείσες πρόνοιες κοστολόγησης, ενώ η ύδρευση και άρδευση των γηπέδων της

εταιρείας Cyprus Limni Resorts and Golfcources Plc (περιοχή Λίμνη-Πόλη Χρυσοχούς) θα υδρεύονται από το φράγμα Ευρέτου και αρδεύονται από ανακυκλωμένο νερό με την εταιρεία να αναλαμβάνει πλήρη ευθύνη για τα έξοδα μεταφοράς, λειτουργίας και συντήρησης του σχετικού δικτύου.

Η Περίπτωση της «ανάπτυξης» στο Χα Ποτάμι και το φράγμα που έπρεπε να κατεδαφιστεί: από παρανομία σε παρανομία, τελικά κάποια κυβέρνηση θα βρεθεί να την νομιμοποιήσει



Στην περίπτωση της ανάπτυξης στο Χα-Ποτάμι, κατασκευάστηκε παράνομα από το 1973, μικρό φράγμα, το οποίο επεκτάθηκε κοντά στο 2002-2003, ώστε να αρδεύει παρακείμενο γήπεδο γκολφ. Ενώ η πολεοδομική αρχή το 2006, εξέδωσε άδεια η οποία περιλάμβανε και επέμβασε σε κρατική γη, το Υπουργικό Συμβούλιο το 2008, απέρριψε την αίτηση της εμπλεκόμενης εταιρείας για παραχώρηση της κρατικής γης, ως εκ τούτου, η αρχική πολεοδομική άδεια θεωρείτο «ως μη χορηγηθείσα». Συνεπώς, κλήθηκε η εταιρεία από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου για να κατεδαφίσει το εν λόγω φράγμα, για το οποίο όπως φαίνεται και από την Έκθεση του Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως, η περιβαλλοντική αρχή αντιτίθετο βάσει των Διεθνών Διακηρύξεων Στοκχόλμης και Ρίο (αρχές βιώσιμης ανάπτυξης και προστασία φυσικού περιβάλλοντος για διασφάλιση της αειφορίας). Όπως σημειώνεται στη σχετική έκθεση «Από την έρευνα διαπιστώθηκε, ότι οι προϋποθέσεις του νόμου δεν είχαν τηρηθεί ενώ οι αρμόδιες αρχές επέδειξαν, αδικαιολόγητα, αδράνεια στη λήψη μέτρων για την άρση της παρανομίας και την αποκατάσταση της νομιμότητας. Από την κατασκευή δε και λειτουργία του φράγματος προκαλούνταν δυσμενείς επιπτώσεις στο περιβάλλον της περιοχής, όπως επεσήμαναν οι αρμόδιοι φορείς. Με βάση τα πιο πάνω, η Επίτροπος εισηγήθηκε στις αρμόδιες αρχές (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου) τη λήψη όλων των προβλεπόμενων μέτρων,

για την άρση της παρανομίας και την αποκατάσταση της νομιμότητας. Μεταξύ αυτών και την ανάκληση της εκδοθείσας πολεοδομικής άδειας», ενισχύοντας με αυτό τον τρόποτην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Στις κατηγορίες του κ. Περδίκη για διαπλοκή, το όνομα του κ. Λιλλήκα και της εταιρείας του Marketways φιγουράριζε ως υπεύθυνη για την διαφημιστική εκστρατεία του γηπέδου γκολφ στο Χα-Ποτάμι, σημειώνοντας πιθανότητα αναβάθμισεις των εγκαταστάσεων με «σχεδόν 2 χιλιάδες κλίνες κατασκευάζοντας στον περιβάλλοντα χώρο επαύλεις και εξοχικά σπίτια».

Οι αντιδράσεις φαίνονταν έντονες από τον καθορισμό της στρατηγικής. Σε άρθρο του Αντώνη Μαρκίδη που δημοσιεύτηκε στον Πολίτη στις 16 Ιουλίου 2008, διαφαίνονται διάφορα ζητήματα επιπρόσθετα αυτών που αναφέρονται πιο πάνω με τις εκθέσεις των γραφείων Ελεγκτικής Υπηρεσίας και Επιτρόπου Διοικήσεως. Συγκεκριμένα Γίνεται αναφορά σε «φοβερές και συσσωρευμένες καταστροφικές συνέπειες στο περιβάλλον» αποδίδοντας δραματική έκκληση από πλευράς Υπουργείου Γεωργίας και Φυσικών Πόρων. Στο άρθρο γίνεται επίκληση εγγράφου μέσα από το οποίο υποδεικνύεται ότι «οι πλείστες των περιοχών που προτείνονται για κατασκευή γηπέδων γκολφ είναι ευάλωτες στο φαινόμενο της απερήμωσης» ενώ «..σύμφωνα με περιβαλλοντικές μελέτες που έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου, περισσότερα από 17 εκατ. Τετραγωνικά μέτρα γης που ήταν σε γεωργική ζώνη ή ζώνες προστασία θα αλλοιωθούν. Χώρια, φυσικά, ότι θα επηρεαστεί σε μεγάλο βαθμό το οικοσύστημα ολόκληρων περιοχών, με καταστροφή ειδώ προστατευόμενης πανίδας, καταστροφή της σημαντικότερης περιοχής αναπαραγωγής χελώνων στην Κύπρο, περιοχών του Δικτύου Φύση 2000, κλπ..» Τα στοιχεία σημειώνεται ότι βασίζονται σε μελέτη που εκπονήθηκε για λογαριασμό του ΚΟΤ από την Cobham Resource Consultants. Η αναγκαιότητα στρατηγικής μελέτης για εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων επισημαίνεται και από τον κ. Κώστα Παπασταύρο σε συνέντευξή του στο μηνιαίο περιοδικό του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος στο τεύχος 5 Ιουνίου 2008.

Στο χορό των εκκλήσεων για αναθεώρηση και προειδοποιήσεων για δυσμενείς επιπτώσεις, είχε μπει και το Ταμείο Θήρας τονίζοντας για μια ακόμα φορά ότι «οι επιπτώσεις των γηπέδων γκολφ και των αναπτύξεων που τα συνοδεύουν δημιουργούν τεράστιες και μη αναστρέψιμες περιβαλλοντικές επιπτώσεις», τονίζοντας ότι η προηγούμενη μελέτη είχε γίνει το 1992, άρα από αυτήν εξαιρούνταν υποχρεώσεις που απορρέουν από την ένταξη της Κύπρου στην Ε.Ε. (και άρα περιορισμοί που περιλαμβάνονται στο Δίκτυο NATURA 2000). Σημαντικό στοιχείο το οποίο φαίνεται να παραθέτει το Ταμείο Θήρας είναι ότι:

"Τα εννέα από τα δέκα προτεινόμενα γήπεδα γκολφ τα οποία έχουν έλθει υπόψη μας βρίσκονται εντός ή συνορεύουν σε περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές και κατά συνέπεια θα επηρεάσουν αρνητικά Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ), σύμφωνα με την Οδηγία της Ε.Ε.

Στην επιστολή ο προϊστάμενος **κατονομάζει τα γκολφ που θα καταστρέψουν ή θα επηρεάσουν αρνητικά αρκετές ΖΕΠ:**

* Venus Rock Estates (Χα Ποτάμι)
* Λάκκος του Φράγκου (Χα Ποτάμι)
* Randi Golfers (Χα Ποτάμι)
* Cyprus Λίμνη Resorts
* Τσάδα Γκολφ
* Τσερκέζ Τσιφλίκ (περιοχή Ακρωτηρίου) * Παραμάλι
* Άγιος Αμβρόσιος (Ποταμός Παραμαλιού)
* Κάβο Γκρέκο»

Ειδικά για τις δύο περιπτώσεις στην **περιοχή Παραμαλιού - Αγ. Αμβροσίου**, και πάλι η γνώματευση του Τμήματος Περιβάλλοντος αποκαλύπτει τη σημασία της περιοχής, συνεπώς η διατήρηση της υφιστάμενης κατάστασής της χωρίς παρεμβολές, αλλά και το μέγεθος της απειλής κάτω από την οποία βρίσκεται η περιοχή με τη δημιουργία τέτοιων αναπτύξεων όπως τα γήπεδα γκολφ:

> *«Η περιοχή χαρακτηρίζεται από ένα **μωσαϊκό οικοτόπων** αντιπροσωπευτικών της περιοχής οι οποίοι φιλοξενούν σημαντικά είδη χλωρίδας και πανίδας. Στην περιοχή εμφανίζονται ενδημικά σπάνια και **απειλούμενα είδη, μερικά από τα οποία περιλαμβάνονται σε διεθνείς καταλόγους σπάνιων και απειλούμενων ειδών ή ακόμα και σε Παραρτήματα Οδηγιών της Ε.Ε. Οι αιτούμενενες αναπτύξεις ενδέχεται να επιφέρουν σοβαρές, ριζικές και μη αναστρέψιμες περιβαλλοντικές επιπτώσεις στη μορφολογία, φυσιογνωμία, κλίματα, χαρακτήρα, αισθητική και βιολογική ποικιλομορφία της περιοχής... Η προτεινόμενη ανάπτυξη αναμένεται να έχει αρκετές πιέσεις σε ολόκληρη την περιοχή, με σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις στα οικοσυστήματα καθώς και στα είδη που διαβιούν εκεί**»*

Στους τύπους οικοτόπων περιλαμβάνονται και δάση ελιάς και χαρουπιάς που περιλαμβάνεται σε Παράρτημα Ευρωπαϊκής Οδηγίας ως οικότοπος που απαιτεί το χαρακτηρισμό «ειδικές ζώνες διατήρησεις». Ταυτόχρονα, η περιοχή αποτελεί

«αξιόλογο βιότοπο» για τη νησιωτική πέρδικα και φάσσα, όπως και μεταναστευτικά είδη (κότσυφας, τσίκλα, σταρήθρα).

Η Παρούσα κατάσταση

Όπως αναφέρθηκε στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, από τον τέως υπουργό εμπορίου Ν.Συλικιώτη, η κατάσταση με τις αδειοδοτήσεις γηπέδων γκολφ είχε ως εξής:

«1. medgolf στο Τερσεφάνου. Εκδόθηκαν πολεοδομικές άδειες για την ανάπτυξη και τη μονάδα αφαλάτωσης.
2. New street valley στα Κούκλια. Εκδόθηκαν πολεοδομικές άδειες για την ανάπτυξη και μονάδα αφαλάτωσης.
3. Eagle Pine Golf στον Άγιο Αμβρόσιο - Παραμάλι. Ετοιμάζεται η πολεοδομική άδεια για την ανάπτυξη, ενώ εκδόθηκε η πολεοδομική άδεια για την μονάδα αφαλάτωσης.
4. Cyprus Limni Golf plc στην Πόλη Χρυσοχούς. Η διαδικασία για τη χορήγηση άδειας βρίσκεται σε εξέλιξη.
5. St. Elisabeth Golf στον Άγιο Αμβρόσιο. Η διαδικασία για τη χορήγηση της πολεοδομικής άδειας βρίσκεται σε εξέλιξη.
6. Λάκκος του Φράγκου στα Κούκλια. Ετοιμάζεται η πολεοδομική άδεια για την ανάπτυξη, ενώ εξασφαλίστηκε η πολεοδομική άδεια για τη μονάδα αφαλάτωσης.
7. Lantis Farm στην περιοχή Τσερκέζ Τσιφλίκ και Ασώματος. Η διαδικασία για τη χορήγηση της πολεοδομικής άδειας βρίσκεται σε εξέλιξη.
8. Minthis Hill στη Τσάδα. Η διαδικασία για τη χορήγηση της πολεοδομικής άδειας βρίσκεται σε εξέλιξη.
9. Alpha Panareti στην Άλασσα. Η αίτηση για αδειοδότηση απορρίφθηκε λόγω του υψηλού κινδύνου ρύπανσης του φράγματος Κούρρη.
10. Αγία Νάπα Forest Golf Ltd. Η άρδευση γίνεται με ανακυκλωμένο νερό από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Παραλιμνίου - Αγίας Νάπας και η ύδρευση από την αφαλάτωση Δεκέλειας.
Προϋποθέσεις για αδειοδότηση
- Οι αιτητές υποβάλλουν τα αναγκαία σχέδια και στοιχεία, καθώς και τις αναγκαίες μελέτες οι οποίες στέλνονται στα αρμόδια τμήματα για εξέταση.
- Υποβάλλεται μελέτη επίπτωσης στο περιβάλλον.
- Μελέτη κυκλοφοριακών επιπτώσεων και κυκλοφοριακής διαχείρισης.
- Υποβάλλεται μελέτη υδροδότησης.»

Τα μπαλάκια με τα resorts των πλούσιων τουριστών και η εξαγοράσιμη γη - και το νερό- των ιθαγενών: Αδιαφανείς διαδικασίες, αμέλεια καθήκοντος και παραβιάσεις χώρων οικολογικής σημασίας
Με όλα αυτά ως δεδομένα, φαίνεται ότι καταβλήθηκε κατά καιρούς συντονισμένη προσπάθεια ώστε τεράστιες εκτάσεις γης σε ευαίσθητες περιβαλλοντικά - και όχι μόνο - περιοχές να περιέλθουν στα χέρια συγκεκριμένων μεγαλοεπενδυτών, ενώ αυτή η προσπάθεια φαίνεται να εντείνεται σήμερα, και με το επιχείρημα της οικονομικής κρίσης, αλλά και την πίεση την οποία υπόκεινται μικρο-ιδιοκτήτες στους οποίους προβάλλονται επιχειρήματα ότι η ιδιοκτησία τους είναι άχρηστη ή δεν θα τύχει ανάπτυξης όταν βρίσκεται επί ή γειτνιάζει με ζώνες ειδικής προστασίας, ενώ στα χέρια μεγαλο-ιδιοκτητών αυτόματα αναβαθμίζεται και αποφέρει κέρδος - όπως και κάθε «αναπτυξιακό» έργο - αφού οι γεωργικές ζώνες, αποκτούν αυτόματα καθεστώς ειδικών αναπτύξεων μέσω της ένταξής τους στη δημιουργία γηπέδων γκολφ - και ότι άλλο περιλαμβάνει το κάθε μάστερ πλαν - ενώ παρατηρούνται υποσχέσεις στους ντόπιους για έσοδα μέσα από τουριστική ανάπτυξη.

Οι διαδικασίες επιλογής τόσο των χώρων δημιουργίας των γηπέδων γκολφ και παρελκομένων τους, όσο και των σχεδίων ανάπτυξης σε κάθε χώρο, δεν φαίνονται ιδιαίτερα διαφανείς, αφού μέσα από τη διαδικτυακή έρευνα που διεξήχθηκε, δεν παρουσιάστηκαν στοιχεία για αυτά τα θέματα, όπως π.χ. προκήρυξη προσφορών ή αρχιτεκτονικών διαγωνισμών στην περίπτωση που αφορούσε συγκεκριμμένη περιοχή. Τα κριτήρια επιλογής, όπως φαίνεται πιο πάνω, είναι γενικά και αρκετά αόριστα, ενώ όπως διαφάνηκε στην πορεία, οι «επενδυτές» λειτουργούν αυτόνομα και αυτόβουλα, χωρίς να λαμβάνουν υπόψη τις υποδείξεις των αρμοδίων αρχών, αφού προφανώς συνεχίζουν την αρχική τους πορεία και σχεδιασμό μετά από ανάκληση αδειών, μη χορήγηση άδειας, καταγγελίες προς την Ε.Ε και άλλα. Ολιγωρία και ανευθυνότητα παρατηρείται και από πλευράς αρμοδίων αρχών οι οποίες προφανώς στερούνται συν τοις άλλοις και συντονισμού, αφού δεν παρατηρείται καμία προσπάθεια επίβλεψης για εφαρμογή των υποδείξεων και αποφάσεών τους, ενώ τρέχουν κατόπιν εορτής να διορθώσουν τις μη αναστρέψιμες ζημιές, όπως οι ίδιες τις είχαν χαρακτηρίσει.

Στο έγκλημα των γηπέδων γκολφ, οι ηθικοί αυτουργοί φαίνεται να είναι μια σωρεία αρμοδίων που με τις παραλείψεις και την αμέλεια καθήκοντός τους,

προσπαθούν εδώ και χρόνια όχι μόνο να αποσιωπήσουν τις πράξεις και τα έργα τους, αλλά και να προβάλουν ως ευλογία το έγκλημά τους. Ποιός θα πληρώσει το πρόστιμο για παρεμβάσεις στις τόσες περιοχές NATURA 2000, όταν προχωρήσουν οι καταγγελίες σε ευρωπαϊκό επίπεδο; Ή και πάλι θα τεθούν εκβιαστικά θέματα κατάρρευσης της οικονομίας του τόπου, όπως ακριβώς και στην περίπτωση των τραπεζών;

Πηγές:

Α/Π 2169/2007, ημερ. 10 Σεπτεμβρίου 2008, κατά της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. – Χα Ποτάμι - http://www.ombudsman.gov.cy/Ombudsman/Ombudsman.nsf/All/624CEA5B0084D15EC225753E003881C5/$file/%CE%A3%CE%A5%CE%9D%CE%9F%CE%A0%CE%A4%CE%99%CE%9A%CE%9F%20%CE%A3%CE%B5%CF%80%CF%84%CE%B5%CE%BC%CE%B2%CF%81%CE%AF%CE%BF%CF%85%202008.pdf?OpenElement

Αναφορικά με δημοσίευμα για την πολιτική ενθάρρυνσης της δημιουργίας γηπέδων γκολφ - http://www.cyprus.gov.cy/moi/pio/pio.nsf/6645bc8e70e73e2cc2257076004d01c1/d266f9f82289857ac2257013004226fa?OpenDocument&print

ΑΔΕΙΕΣ ΓΙΑ ΓΗΠΕΔΑ ΓΚΟΛΦ - http://prima.com.cy/news/permalink/62657.html?VivvoSessionId=126886a66accb565831925c1c38fb405

Σχέδιο Παροχής Πολεοδομικών Κινήτρων για σκοπούς ανάκαμψης της αναπτυξιακής δραστηριότητας στην Κύπρο - http://www.moi.gov.cy/moi/moi.nsf/All/0D1F37FE03955268C2257B7F0056BA50?OpenDocument&print

Το Ταμείο Θήρας ζητά να μην προχωρήσει η δημιουργία 14 γηπέδων γκολφ - http://kynigos.com/Forums/tabid/317/forumid/21/threadid/2311/scope/posts/Default.aspx

Επαναπροσδιορισμός της πολιτικής για τα γήπεδα γκολφ, Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου 4 Νοεμβρίου 2009 - http://www.mof.gov.cy/mof/gpo/gpo.nsf/All/501BEA6531DDC49EC2257664003095F8/$file/PAR.%20IV%20MEROS%20I%20Ar.4214%204.11.09.pdf

Προώθηση πολιτικής για την ανάπτυξη γηπέδων γκολφ στην Κύπρο - Υδροδοτηση αναπτύξεων γηπέδων γκολφ, Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου 30 Αυγούστου 2012 http://www.mof.gov.cy/mof/gpo/gpo.nsf/All/FB5445949DB2CB2AC2257B05003704CF/$file/4348%20%201%202%202013%20%20PARARTIMA%20%204o%20%20MEROS%20%20I.pdf

Τουρισμός Γκολφ - http://www.visitcyprus.com/media/Downloads/Strategy/cto_stratigiki_2011-2015.pdf

Τα γήπεδα γκολφ - http://pousounefkopoupaeis.blogspot.com/2007/12/blog-post_13.html

Δώστε μας πίσω τις περιουσίες μας - http://www.alithia.com.cy/antiparatheseis/item/3932-%CE%B4%CF%8E%CF%83%CF%84%CE%B5-%CE%BC%CE%B1%CF%82-%CF%80%CE%AF%CF%83%CF%89-%CF%84%CE%B9%CF%82-%CF%80%CE%B5%CF%81%CE%B9%CE%BF%CF%85%CF%83%CE%AF%CE%B5%CF%82-%CE%BC%CE%B1%CF%82.html

Κύπρος το νησί των γκολφ - http://www.apafinearms.com/wp-content/uploads/2013/02/TEYXOS-6-4.pdf

ΥΠ. Γεωργίας: Να αναβληθεί για μήνες η εξέταση αιτήσεων S.O.S. για τα γκολφ Δραματική έκκληση να σταματήσει κάθε τι για τα γήπεδα γκολφ απευθύνει το Υπουργείο Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και ζητά τη διεξαγωγή στρατηγικής μελέτης http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=571143&page=6

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ ΜΗΝΑ: Πόσο αειφόρα είναι τα γήπεδα γκολφ για την Κύπρο; Ο κ. Γιάννος Αναστασίου και ο κ. Κώστας Παπασταύρου μιλούν με την Κωνσταντία Αχιλλέως - http://www.conservation.org.cy/newsletter/volume5_interviews.html

Γνωμάτευση με βάση το Άρθρο 13 του Περί της Εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον από ορισμένα έργα Νόμου Ν. 140(Ι)/2005 – ΜΕΕΠ για τη δημιουργία γη[έδου γκολφ (parcel A και B) της εταιρείας Cyprus Limni Resorts & Golf courses Plc στην περιοχή «Λίμνη» στην Πόλη της Χρυσοχούς - http://www.moa.gov.cy/moa/environment/environment.nsf/All/489ABC63E867176CC2257B050049CCA0/$file/GN2009_062_02_01.pdf

https://athens.indymedia.org/front.php3?lang=en&article_id=251181

Γνωμάτευση σε σχέση με αίτηση για κατασκευή και λειτουργία γηπέδου γκολφ με οικιστική ανάπτυξη, βιολογικού σταθμού και αγωγού μεταφοράς αφαλατωμένου νερού από την περιοχή Χα-Ποτάμι για την ανάπτυξη Eagle Pine Golf Resort στην περιοχή Παραμαλιου-Αγ.Αμβροσίου-Σωτήρας, με βάση το άρθρο 13 του Νόμου 140(Ι)2005 περί της Εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον από ορισμένα έργα - http://www.moa.gov.cy/moa/environment/environment.nsf/0/FD059660E98D8A93C2257904002DE446/$file/67-2008.pdf

Ετήσια Έκθεση Ελεγκτικής Υπηρεσίας 2008, 2009, 2010

Επαναπροσδιορισμός της πολιτικής για τα γκολφ στην Κύπρο - http://www.ecocrete.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=4988&Itemid=85



ΔΙΕΘΝΗ

Και όμως ο Big Brother υπάρχει και είναι δυτικός: ο Ε. Snowden βραχυκυκλώνει τα δεδομένα στον μεταψυχροπολεμικό πόλεμο της πληροφορίας



Ο Ε. Snoweden, οι αποκαλύψεις του, και τώρα οι μετακινήσεις του, έχουν μετατραπεί σε επίκεντρο της διεθνούς πολιτικής – από την μια η κυβέρνηση των ΗΠΑ έχει αποδυθεί σε μια εκστρατεία διεθνών απειλών για να τον συλλάβει, ενώ από την άλλη ο ίδιος ο Snoweden και οι υποστηρικτές του φαίνεται να διαμορφώνουν ένα νέο πλαίσιο πολιτικών συμμαχιών.

Ο Snoweden σαν θρίλερ: οι αμερικανοί τον ψάχνουν παντού και οι αντίπαλοι τους απολαμβάνουν το θέαμα της υστερικής αστυνόμευσης από το τέως «πρότυπο»

Όσο αφορά το ίδιο το άτομο ο Snoweden μετά από την παραμονή του στο Χονγκ Κονγκ, έφυγε με κατεύθυνση της Ρωσία και από εκεί φάνηκε να συζητά την παροχή ασύλου στην Λατινική Αμερική – με έμφαση στο Εκουατορ. Αυτή η κατεύθυνση είχε ήδη προαγγελθεί εν μέρει από τον Ασσαντζ, τον ιδρυτή των wikileaks, ο οποίος αφού χαιρέτησε τις αποκαλύψεις του Snoweden σαν μέρος του «αγώνα για δημοκρατία», στον συμβούλεψε να καταφύγει στην Λατινική Αμερική σαν την περιοχή όπου θα μπορούσε να βρει άσυλο από τον μια, αλλα και να μην γίνει στόχος από την άλλη ότι κατέφυγε σε «μη-δημοκρατική χώρα». Έτσι ενώ ήταν στο Χονγκ Κονγκ ήδη η κυβερνητική βιομηχανία προπαγάνδας στις ΗΠΑ άρχισε να τον χαρακτηρίζει σαν κατάσκοπο – ενώ η αμερικανική κυβέρνηση άρχισε να διερευνά τρόπους για να ζητήσει έκδοση του από την Κίνα. Το Πεκίνο φάνηκε εν μέρει να απολαμβάνει το θέαμα των αμερικανών που ξαφνικά δεν ενδιαφέρονταν για την αυτονομία του Χονγκ Κονγκ, και που ήταν διατεθειμένες να κάνουν τα πάντα για να φυλακίσουν κάποιον που διεκδικούσε το «δικαίωμα στην ελεύθερη πληροφόρηση και όχι την κρατική επιτήρηση». Η Λαϊκή Ημερήσια του Πεκίνου ήταν ιδιαίτερα αιχμηρή: «*Με μια έννοια οι ΗΠΑ έχουν περάσει από ένα το να είναι μοντέλο για τα ανθρώπινα δικαιώματα στο να είναι κάποιος που κρυφάκουει και παραβιάζει την τον προσωπικό ιδιωτικό χώρο, ο χειραγωγός της κεντρικής εξουσίας πάνω στο διεθνές ιντερνετ, και ο τρελός εισβολέας των δικτύων άλλων χωρών".*

Όταν ο Snoweden έφυγε ξαφνικά το σαββατοκύριακο για την Μόσχα η προσοχή των ΗΠΑ στράφηκε προς τα εκεί σε ένα νέο παιχνίδι αντιφάσεων – τώρα η Ουάσιγκτον θα ζητούσε από την Μόσχα να της παραδοθεί ένας πολίτης της που διεκδικούσε ότι την πολιτικός στόχος του αμερικανικού κράτους. Οι ρώσοι απόλαυσαν το θέαμα όπως φάνηκε και από τα ΜΜΕ τους – αρχικά είπαν ότι δεν ήξεραν που ήταν, ακολούθως ότι δεν είχε περάσει το σύνορο [υπονοώντας ότι ήταν στο αεροδρόμιο] και ακολούθως ο Πουτιν δήλωσε ότι δεν υπήρχε περίπτωση έκδοσης του Snoweden, αφού όπως υπενθύμισε, ανάμεσα σε αλλα, οι ΗΠΑ και η Ρωσία δεν έχουν σχετική συμφωνία .]

ΗΠΑ: Η πόλωση και οι ετερόκλητες συμμαχίες στήριξης του Snoweden και των δικαιωμάτων των πολιτών ενάντια στην κρατική επιτήρηση

Στις ίδιες τις ΗΠΑ το θέμα φαίνεται να πολώνει την κοινή γνώμη με την ανάδυση ενδιαφερόντων συμμαχιών. Σε μια πρώτη δημοσκόπηση που δημοσιεύτηκε στις 12/6 31% τον θεωρούσε «πατριώτη» και το 23% «προδότη» ενώ 46% δεν είχε καταλήξει. http://www.reuters.com/article/2013/06/12/us-usa-security-poll-idUSBRE95B1AF20130612

Σε μια άλλη δημοσκόπηση που δημοσιοποιήθηκε στις 18/6 κυβερνητική θέση φάνηκε να κερδίζει αλλα η αμφιταλάντευση παρέμεινε για τα ουσιώδη: σε αυτήν την δημοσκόπηση 54% δήλωσαν ότι πρέπει να προσαχθεί σε δίκη, ενώ 38% διαφώνησαν με αυτό. Στην ερώτηση ωστόσο αν προγράμματα παρακολούθησης όπως αυτό που αποκάλυψε ο Snowden εμποδίζουν τρομοκρατικές επιθέσεις, η κυβερνητική θέση έπεσε στο 53% ενώ η αντίθετη άποψη ανέβηκε στο 41%, ενώ επί της ουσίας -αν δηλαδή συμφωνούν με τέτοια προγράμματα παρακολούθησης- το κοινό ήταν μοιρασμένο -48% συμφωνούσε, ενώ 47% διαφωνούσε. Και σαν ένδειξη ότι το κοινό ήταν ρευστό στις απόψεις του, η η δημοσκόπηση αντιφατική 49% θεωρούσαν ότι πράξεις αποκάλυψης όπως αυτή του Snowden «βοηθά το δημόσιο συμφέρον» σε αντίθεση με 44% που διαφωνεί. http://www.usatoday.com/story/news/politics/2013/06/17/americans-say-snowden-should-be-prosecuted-for-nsa-leaks-in-usa-today-poll/2430583/

Αν αναλογιστεί κανείς ωστόσο την μέχρι τώρα ικανότητα των αμερικανικών ΜΜΕ να δαιμονοποιουν, το ποσοστό στήριξης στον Snoweden, αλλα και η καχυποψία για τα προγράμματα παρακολούθησης που είχαν καθιερωθεί με μαζική στήριξη από το 2001, είναι εντυπωσιακά ψηλά. Ακόμα πιο ενδιαφέρον είναι η σύνθεση της στήριξης που έχει – από την μια βρίσκεται η αμερικανική φιλελεύθερη αριστερά [liberal left] που είτε εκφράζεται με τα κοινωνικά κινήματα είτε με το Δημοκρατικό κόμμα, και από την άλλη μια πτέρυγα του Ρεπουμπλικανικού κόμματος, η οποία επιμένει στις λογικές προεκτάσεις μιας συντηρητικής ελευθεριακης/libertarian πολιτικής όπως την εκφράζει ο Ρ. Πωλ. Η μεν αριστερά θεωρεί τον Snoweden ήρωα γιατί αποκαλύπτει πως ο διεθνής ρόλος των ΗΠΑ «επίδοξος χωροφύλακας» υπονομεύει την δημοκρατία στην ίδια την χώρα τους [όπως έχει υποστηρίξει ο Τσομσκυ για δεκαετίες], ενώ η δεξιά libertarian οπτική θεωρεί την διόγκωση του κράτους [συμπεριλαμβανόμενων και των εξωτερικών επεμβάσεων] σαν υπονόμευση των «αμερικανικών παραδόσεων». Ακόμα και στη παρουσίαση του CNN την Κυριακή ήταν έκδηλος πια ο διχασμός – η δημοσιογράφος που προσπαθούσε να καλύψει τις κινήσεις του Snoweden, φαινόταν διστακτική στο να ξεκινήσει το κλασικό αφήγημα του «προδότη», ξέροντας ότι υπήρχε στο εσωτερικό μια ισχυρή αμερικανική στήριξη για την «ήρωα» της αμερικανικής δημοκρατίας και την ελεύθερης πληροφόρησης για τον αυταρχισμό του κράτους.

Δυσφορία ανάμεσα και σε σύμμαχους

Οι αποκαλύψεις δεν επηρέασαν μόνο ωστόσο, τις εσωτερικές διαμάχες στις ΗΠΑ. Η επίσκεψη Ομπαμα στην Γερμανία έγινε δεκτή ψυχρά μπροστα στις πληροφορίες για παρακολούθηση από τις αμερικανικές μυστικές υπηρεσίες. http://www.politico.com/story/2013/06/obama-germany-nsa-leak-92628.html

Ανάλογη αμηχανία υπήρξε και στην Βρετανία όταν αποκαλύφθηκε ότι οι βρετανικές υπηρεσίες έχουν ένα δικό τους πρόγραμμα παρακολούθησης τηλεφώνων, ημαιλς κλπ – και ότι παρακολουθούσαν μέχρι και τους διεθνείς ηγέτες που έλαβαν μέρος σε μια συνάντηση το 2009 στην Βρετανία. Η εικόνα που αναδύεται μπορεί να μην είναι κάτι το νέο – για όσους ασχολούνται με τις κρατικές παρακολουθήσεις και τις συζητήσεις για συστήματα όπως το Ετσελον. Όμως οι νέες αποκαλύψεις υποδεικνύουν δυο νέες κατευθύνσεις: από την μια το ιντερνετ είναι επίσης διαβρωμένο από ένα δίκτυο παρακολούθησης στο οποίο συμμετέχουν και οι μεγάλες εταιρείες παροχής υπηρεσιών. Σε αυτό το πλαίσιο είναι σαφές ότι ο «πόλεμος ενάντια στην τρομοκρατία» υπήρξε μια δικαιολογία για διεύρυνση των μηχανισμών παρακολούθησης και εσωτερικά και διεθνώς για τις δυτικές δημοκρατίες.

Ο πόλεμος της πληροφορίας: επιτήρηση και μορφές αντίστασης

Από την άλλη οι συνεχείς αποκαλύψεις [ξεκινώντας από τον Μαννιγκ και τον Ασσαντζ και φτάνοντας τώρα στον Snoweden] δείχνουν ότι αναπτύσσεται παράλληλα ένα δίκτυο αντίστασης που διαβρώνει και υπονομεύει τους μηχανισμούς αστυνόμευσης. Έτσι πόλεμος της πληροφορίας αποκτά πια μια ιδιαίτερη δυναμική στην πολιτική του παρόντος και του μέλλοντος. Το θέμα δεν είναι πια μόνο η μονοδιάστατη χρήση των καθεστωτικών ΜΜΕ που αναδεικνύεται πια και από εξεγέρσεις του δρόμου και των κοινωνικών δικτύων [όπως λ.χ. στην Τουρκία, την Βουλγαρία και την Βραζιλία] αλλα και από αντιπαραθέσεις στο ίδιο το ιντερνετ – οι οποίες εκφράζονται με τις επιθέσεις ομάδων όπως οι ανώνυμους, αλλα και από τις πιέσεις για αποκαλύψεις των δικτύων παρακολούθησης των πολιτών από τα κράτη.

Σε αυτό το διεθνές πλαίσιο οι δυτικές χώρες δεν διαφέρουν από τους αντίπαλους τους στον ψυχρό πόλεμο. Ίσως σε αυτό το πλαίσιο, των πληροφοριακών πόλεμων και της απομυθοποίησης της κατασκευασμένης πληροφόρησης, να μην είναι τυχαία η αδυναμία των κυβερνήσεων στις ΗΠΑ και την Βρετανία να πείσουν για την ανάγκη παρέμβασης στην Συρία. Οι πληροφορίες δεν φαίνονται πια να μπορούν να ελεγχθούν και να κωδικοποιηθούν με τον τρόπο που θα ήθελαν οι κυβερνήσεις.

Αντίθετα η λατινική Αμερική φαίνεται να αναδύεται σαν ένας πόλος ελευθερίας σε αυτό το πλαίσιο των μεταμοντέρνων πολέμων της «ελεύθερης πληροφόρησης».

Ανατολική Μεσόγειος: η Τουρκία ανάμεσα σε δυο κόσμους, η Αίγυπτος διχασμένη εσωτερικά και το Ιράν εμφανίζεται με νέο look



Η Τουρκία ανάμεσα στην Μέση Ανατολή και την Βραζιλία

Η Τουρκία φαίνεται να βρίσκεται πια με το ένα πόδι στην Μέση Ανατολή και το άλλο στο κομβικό σημείο ανάμεσα στον δυτικό και τον μη-δυτικό κόσμο. Οι αντιπαραθέσεις συνεχίστηκαν σε χαμηλότερους τόνους αλλα είναι εμφανές ότι το κύμα αντίστασης που προκάλεσε η σύγκλιση των διαμαρτυρόμενων στο Πάρκο Γκεζι, απλώνεται σαν ένα είδος σημειολογικού ανταρτοπόλεμου πια. Το σαββατοκύριακο έγιναν νέες συγκρούσεις με την αστυνομία, ενώ ο Ερτογαν προσπαθεί πια να συντηρήσει μια εικόνα που αναπόφευκτα στηρίζεται και στην καταστολή. Όσον αφορά την αντιπαραθεση κοσμικών και ισλαμιστών η Τουρκία παραμένει μια χώρα της Μέσης Ανατολής – και η άνοδος των κοσμικών και της αμφισβήτησης των ισλαμιστών έχει αντικατοπτρισμό και αλλού όπως η Αίγυπτος. Από την άλλη ωστόσο η Τουρκία είναι και αντίστοιχη χωρών όπως η Βραζιλία όπου μια μετατόπιση των οικονομικών τεκτονικών πλακών στο παγκόσμια σύστημα, τις έχει αναδείξει σαν ενδεχόμενες περιφερειακές [αν όχι παγκόσμιες δυνάμεις]. Η εξουσία στην Βραζιλία και στην Τουρκία αντέδρασαν διαφορετικά – αλλα ίσως και γιατί εκφράζουν και διαφορετικές δυναμικές. Η αριστερή Ρούσεφ μπορεί να ελπίζει ότι το κίνημα των δρόμων θα την βοηθήσει να σπρώξει το εκδημοκρατισμό της

χώρας παρακάτω – για αυτό και ενθάρρυνε το κίνημα αρχικά -παρά τα απομυθοποιητικά του χαρακτηριστικά για τους εθνικούς μύθους όπως το ποδόσφαιρο- και προωθεί μεταρρυθμίσεις με βάση τις κινητοποιήσεις. Ο Ερτογαν δεν έχει μια τέτοια ατζέντα – τον ανησυχεί η εξουσία που έχει ήδη και το όποιο νέο σύνταγμα θέλει, φαίνεται να κινείται στην σφαίρα των προσωπικών του φιλοδοξιών. Και η διαφθορά που είναι ένας υπόγειος στόχος των διαμαρτυριών, καλύπτει σαφώς το κόμμα του.

Η Αίγυπτος επιστρέφει στην πλατεία για να ξαναμοιράσει κουκιά εσωτερικά;

Αυτές οι δυο δυναμικές – της μεσανατολικής αντιπαράθεσης και της παγκόσμιας προοπτικής – φαίνονται και σε δυο χώρες νευραλγικής σημασίας στην περιοχή της ανατολικής Μεσόγειου και της δυτικής Ασίας: την Αίγυπτο και το Ιράν. Στην Αίγυπτο η ένταση κοσμικών και ισλαμιστών έχει αλλάξει πάλι ισορροπίες – και αν χάσουν οι ισλαμιστές είναι ενδεχόμενο να έχουμε νέες μορφές ρήγματος ανάμεσα σε αριστερά και φιλελευθέρους η την ελίτ που ταυτίζεται με νεοφιλελεύθερες τάσεις. Όπως φαίνεται τώρα η εκστρατεία που έχει ξεκινήσει το κίνημα «εξέγερση» που γεννήθηκε στις κινητοποιήσεις των προηγούμενων μηνών ενάντια στους ισλαμιστές, προγραμματίζει μεγάλες διαδηλώσεις στις 30 Ιουνίου ενάντια στον πρόεδρο Μορσι. Μαζεύονται υπογραφές και ανακοινώθηκε ότι μαζεύτηκαν 15 εκατομμύρια για παραίτηση του προέδρου. Πίσω από την κίνηση βρίσκεται σαφώς η μυθολογική αύρα της εξέγερσης της Ταχρίρ – που φαίνεται να λειτουργεί σαν αντίστοιχο του Πολυτεχνείου στην Ελλάδα την δεκαετία του 1970. Οι ισλαμιστές βρίσκονται σε άμυνα. Σύμφωνα με μια δημοσκόπηση του το ποσοστό του κυβερνώντος κόμματος έχει πέσει ανάμεσα στο 20-30% ενώ ο συνασπισμός της αντιπολίτευσης είναι ανάμεσα στο 30-40%. Μπροστά σε αυτήν την ένταση η κυβέρνηση κάνει δυο ετερόκλητες κινήσεις: από την μια προσπαθεί να αναβαπτισθεί ξανά στην αύρα της Ταχριρ κατηγορώντας τις κινητοποιήσεις εναντίον της ότι υποθάλπονται από «κατάλοιπα του παλιού καθεστώτος». Είναι βέβαια παραπλανητική αναφορά αφού την ηγεσία των κινητοποιήσεων την έχει και πάλι η νεολαιίστικη αριστερά – αλλα είναι γεγονός ότι η διαμάχη παλιού καθεστώτος – δημοκρατικών -μέσα στους οποίους ήταν και η αριστερά και οι ισλαμιστές- έχει ξεπερασθεί με την νέα αντιπαραθεση ισλαμιστών – κοσμικών. Από την άλλη η Μουσουλμανική Αδελφότητα κάνει απόπειρες για ανοίγματα προς τους ακραίους ισλαμιστές, τους σαλαφιστες -που έχουν στήριξη από την Σαουδική Αραβία και είχαν επίσης σημαντική παρουσία στις εκλογές. Αυτό εκφράστηκε και με την απότομη στροφή μακριά από την ανοικτή εξωτερική πολιτική που προσέγγιζε και το Ιράν με την υιοθέτηση μιας σκληρής

γραμμής στο συριακό -ενδεχομένως για συσπείρωση των σουνιτών ισλαμιστών. Αυτό οδήγησε σε νέες συγκρούσεις – ο διορισμός ενός ισλαμιστής κυβερνήτης στο Λουξορ, ο οποίος είχε σχέσεις με την οργάνωση η οποία είχε συμμετοχή στην σφαγή τουριστών πριν απ χρόνια, προκάλεσε τοπική οργή και η κυβέρνηση αναγκάστηκε να υποχωρήσει . Το κλίμα του φανατισμού για την συσπείρωση των ισλαμιστών ωστόσο έχει και τις απρόσμενες συνέπειες. Ενώ η Αίγυπτος ζει γενικά σε ένα κλίμα έντασης με αναμονή για τις κινητοποιήσεις στο τέλος ότι μήνα, το σαββατοκύριακο είχαμε ένα φρικτό λιντσάρισμα 4 σιητων -υπάρχει μια μικρή κοινότητα στην Αίγυπτο- από φανατικούς σουνίτες – μπήκαν σε ένα σπίτι, έβγαλαν τους 4 άντρες έξω και τους σκότωσαν με ξυλοδαρμό. Και στην εποχή της πληροφόρησης το λιντσάρισμα έγινε θέαμα με βίντεο στα δίκτυα κοινωνικής δικτύωσης – οι μεν ισλαμιστές το πρόβαλαν σαν πράξη θρησκευτικής ευλάβειας απέναντι στους άπιστους, ενώ οι κοσμικοί σαν δείγμα του φανατισμού που καλλιεργεί η κυβέρνηση. Η Αίγυπτος λοιπόν είναι αυτήν την εποχή εκτός του παιχνιδιού όσον αφορά τις διεθνείς σχέσεις.

Το Ιράν σαν «περσική δύναμη» και σαν soft power

Το Ιράν αντίθετα μετά την νίκη του Ρουχανι φαίνεται να προβάρει ένα νέο ρόλο σαν αναδυόμενη περιφερειακή, και όχι μόνο, δύναμη. Ο Economist λ.χ. είχε ειδικό αφιέρωμα στο οποίο αναγνώριζε ότι ανάδυση της «περσικής δύναμης» δεν μπορούσε να περιοριστεί – απλώς έπρεπε να βρεθεί τρόπος να γίνει σε πλαίσια αποδεκτά, όσο γίνεται, για την Δύση. Το ζήτημα της ιρανικής δύναμης δεν είναι πια μόνο ζήτημα πυρηνικής τεχνολογίας - και του αναπόφευκτου των πυρηνικών όπλων – αφορά και δυο άλλες διαστάσεις: την εξάπλωση της επιρροής του Ιράν μέσω των σιητικων κοινοτήτων αλλα και του πρότυπου του. Ήδη το Ιράν είναι η κερδισμένη δύναμη από την εισβολή των αμερικανών στο Ιράκ και η διεκδίκηση των σιητικων κοινοτήτων από το Μπαχρέιν μέχρι την Σαουδική Αραβία, όπως και νευραλγικός του πολιτικός ρόλος σε χώρες όπως ο Λίβανος, δείχνουν το βεληνεκές της επιρροής της Τεχεράνης. Η συγκράτηση της επίθεσης ενάντια στη Συρία αναδεικνύει και τις διεθνείς συμμαχίες της Τεχεράνης οι οποίες την βοήθησαν να ξεπεράσει μια περίοδο στην οποία η Δύση προσπάθησε ανεπιτυχώς να την απομονώσει. Τελικά το Ιράν κατάφερε να εμφανιστεί σαν ένας παράδοξος -σαν θρησκευτικό καθεστώς- σύμμαχος και της αμφισβήτησης της αμερικανικής ηγεμονίας από την λατινική Αμερική αλλά και από τις χώρες του BRICS – άλλωστε η Ρωσία και η Κίνα είναι σταθεροί οικονομικοί του εταίροι.

Η εκλογή του Ρουχανί θα είναι και ένα άνοιγμα στη Δύση. Αλλά η εκλογή του μετριοπαθούς αποτέλεσε και ένα είδος νομιμοποίησης για το καθεστώς και απονομιμοποιησης των αντιπάλων του στην περιοχή. Σε τελική ανάλυση άμα το δει κάποιος συγκριτικά σε ελάχιστες άλλες χώρες της περιοχής δυτικά του Ιράν -μέχρι την Μεσόγειο- δεν γίνονται εκλογές – και όπου γίνονται δεν προκύπτουν απρόσμενα αποτελέσματα όπως έγινε στο Ιράν. Αν και «ελεγχόμενη δημοκρατία», η σύγκριση του Ιράν με τις μοναρχίες του κόλπου η τα παράδοξα κοινοτικά καθεστώτα όπως στον Λίβανο και το Ιράκ, δημιουργούν σαφώς ένα συγκριτικό πλεονέκτημα στο image της Τεχεράνης. Ακόμα και η συμμαχία της με τους κοσμικούς στην Συρία δείχνει μια ευελιξία που δεν φαίνεται να διαθέτουν τα σουνντικα θρησκευτικά καθεστώτα.

Κατά τα αλλα…

Είναι ίσως αυτή η αίσθηση που ώθησε τον πιο δραστήριο από τους μονάρχες, τον εμίρη του Κατάρ, να εξαγγείλει διαδικασία διάδοχης.

Στην Συρία δεν είχαμε κάποια σημαντική εξέλιξη. Οι δυτικοί αποφάσισαν μεν να εξοπλίσουν του ισλαμιστές αλλα μάλλον με επιφύλαξη, ενώ στον Λίβανο ξέσπασαν βίαιες συγκρούσεις ανάμεσα σε σουνίτες ισλαμιστές και στον στρατό.

Η παραίτηση της παλαιστινιακής κυβέρνησης ήταν επίσης μια ένδειξη ότι κάτι κινείται και εκεί. Αλλά εκεί το ζητούμενο είναι ευρύτερο και διεθνές.



Ευρώπη: οι δρόμοι στην ανατολική Ευρώπη μουρμουρίζουν για τη διαπλοκή, ενώ στην δυτική επιστρέφει η οργή για τους τραπεζίτες



Η αστάθεια στην ανατολική Ευρώπη μαζί με την επικέντρωση στις τράπεζες στην Δύση κυριάρχησαν στην ευρωπαϊκή επικαιρότητα.

Στην ανατολική **Ευρώπη η Ελλάδα πλησίασε τις εκλογές** μετά την αποχώρηση της ΔΗΜΑΡ από την κυβέρνηση και τον περιορισμό της κυβερνητικής πλειοψηφίας. Η νέα κυβέρνηση θα πρέπει βέβαια να διαχειριστεί την επερχόμενη επίσκεψη της τρόικα και τις νέες απαιτήσεις σε ένα περιβάλλον όπου το σενάριο της αρχικής επιτυχίας για έξοδο από την κρίση, έχει δεχθεί σαφή πλήγματα.

Βορειότερα, **στην Βουλγαρία, συνεχίστηκαν οι κινητοποιήσεις ενάντια στην διαφθορά και την διαπλοκή** των πολιτικών με οικονομικούς κύκλους – το πιο πρόσφατο σύνθημα από το σαββατοκύριακο φαίνεται να εστιάζει στην «οικονομική ολιγαρχία». Φαίνεται να υπάρχει και μια συνέχεια από τις κινητοποιήσεις του Φεβρουάριου αλλα και μια διαφοροποίηση – είναι μάλλον αναμενόμενο ότι μερίδα

των οπαδών της προηγούμενης κεντροδεξιάς κυβέρνησης θα υποστηρίζει τώρα τις διαδηλώσεις. Φαίνεται επίσης ότι τότε τα αιτήματα είχαν και πιο ταξική αιχμή.

Η νέα έμφαση στο αγώνα ενάντια στην διαφθορά και την διαπλοκή απλώθηκε εν τω μεταξύ από την Τσεχία στην Ιταλία. Στην **Τσεχία ο κεντροδεξιός πρωθυπουργός παραιτήθηκε** μετά τις αποκαλύψεις για δωροδοκία και παρακολουθήσεις από την βασική του συνεργάτιδα. **Στην Ιταλία** όπου οι συντεχνίες άρχισαν να δημιουργούν μέτωπο αντίστασης -το σαββατοκύριακο ανακοινώθηκε συνεργασία των τριών μεγάλων συνδικάτων της χώρας**- άρχισε κύκλος ερευνών για φοροδιαφυγή** – και ήδη μια υπουργός παραιτήθηκε ενώ ερευνούνται και μεγάλα ποδοσφαιρικά σωματεία.

Στην Αλβανία φαίνεται να έχει χάσει τελικά με διαφορά το καθεστώς Μπερίσια – ένα από τα πιο διεφθαρμένα της περιοχής.

Και η δυναμική για έλεγχο των τραπεζών συνεχίζεται: συνεχίζοντας από την Κύπρο, ενώ οι άγγλοι θέλουν νομοθεσία για το recklessness των τραπεζιτών..



Στο δυτική Ευρώπη η έμφαση επανέρχεται στις τράπεζες. Η συζήτηση στο Γιουρογκρουπ για την τραπεζιτική ένωση ουσιαστικά έμεινε στο σημείο..Κύπρος. Παρέμεινε δηλαδή μετέωρο το πόσο πρέπει να απαιτείται να διασωθούν οι τράπεζες με bail in. Το ότι πάντως θα επιβαρύνονται οι μέτοχοι και η τράπεζα και όχι οι φορολογούμενοι είναι η κυρίαρχη τάση – που υπήρχε και πριν το κυπριακό κούρεμα. Μετά την αντιπαραθεση στην Κύπρο, έχει πια διασφαλιστεί ότι οι μικροκαταθετες δεν θα εμπλέκονται στην πληρωμή των ζημιών των τραπεζών.

Παράλληλα με την θεσμική συζήτηση ωστόσο κυριαρχούν και τοπικά τα ζητήματα των τραπεζιτών. Στην Βρετανία που εκφράστηκε δυσφορία πριν λίγους μήνες μετά από την επιβολή περιορισμού στους μισθούς των τραπεζιτών,, μια επιτροπή του

κοινοβουλίου παρέδωσε την βρετανική απάντηση στο πως πρέπει να επιβλέπεται η λειτουργία του τραπεζιτικού συστήματος – μια εισήγηση που ελπίζει να αλλάξει την τραπεζιτική πρακτική «for good», αλλα, όπως έγραψε και ο economist, είναι ακόμα αμφίβολο τι θα αποδώσει η πρακτική του εφαρμογή. Συγκρίνοντας με την νομοθεσία Dodd-Frank στις ΗΠΑ - η οποία δημιουργήθηκε επίσης σαν απάντηση στην πρόσφατη κρίση- η βρετανική εισήγηση, δεν στοχεύει τόσο στην ρύθμιση της πρακτικής, όσο στην αλλαγή της νοοτροπίας και της κουλτούρας των τραπεζιτικών. Έτσι για τις απολαβές λ.χ. δεν εστίασε τόσο στον περιορισμό τους όσο στην σύνδεση των αμοιβών με την «καλή συμπεριφορά». Η πιο ριζοσπαστική εισήγηση που εκφράζει και την γενικότερη τάση της νομοθεσίας αφορά την δημιουργία μιας νέας εγκληματικής πράξης : «απρόσεκτη/reckless συμπεριφορά στην διαχείριση μιας τράπεζας.» Ο economist και ο τραπεζιτικός τομέας τον οποίο εκφράζει βέβαια δεν είναι ενθουσιασμένοι με την εισήγηση – επικαλούμενοι το ότι η τραπεζιτικός τομέας αφορά το «ανάληψη ρίσκου». Προφανώς, το γενικό κλίμα δεν ευνοεί το να αναλαμβάνει κάποιος κομπιναδορικα κόλπα σε βάρος του κοινού. Και περιγράφοντας το γενικότερο κλίμα το περιοδικό σημειώνει: «..με δεδομένη την διψά κοινού για το αίμα των τραπεζιτών, αυτή η εισήγηση είναι πιθανόν να υιοθετηθεί.»

Η Ιρλανδία ως παράδειγμα: πως σύρθηκε μια κοινωνία στην κρίση, οι αποκαλύψεις για το κυνισμό των τραπεζιτών και οι αντιστασεις..σωστε τουλάχιστον τα δάση

Δυο ειδήσεις από την Ιρλανδία είναι χαρακτηριστικές και του κλίματος, και των «εγκληματικών πράξεων» και των αντιστάσεων στις συνέπειες των τραπεζιτικών σκανδάλων. Μέσα στα πλαίσια των ευρύτερων διαρροών που προκάλεσε η κίνηση του Snowden να αποκαλύψει τις παρακολουθήσεις, μια εφημερίδα στην Ιρλανδία αποκάλυψε ηχογραφημένη συζήτηση τραπεζιτών της Anlgo Irish Bank -η ηχογράφηση έγινε από το κλειστό κύκλωμα της τράπεζας- για το πώς ζήτησαν στήριξη από το κράτος το 2008. Στην ηχογράφηση ακούγεται ένας τραπεζίτης ο John Bowe να παραδέχεται ότι τα 7 δις τα οποία ζήτησαν αρχικά από το κράτος ήταν ένας αριθμός που «τον έβγαλα από τον κώλο μου» [*'picked it out of my arse,' επικαλούμενος τις ατάκες ενός άλλου τραπεζίτη].*

«..*ναι ο αριθμός είναι επτά, αλλα η πραγματικότητα είναι ότι χρειαζόμαστε περισσότερα από αυτά*», είπε ο Bowe. «*Αλλα κοίταξε, η στρατηγική εδώ είναι να τους φέρεις μέσα, να τους κάνεις να γράψουν ένα μεγάλο τσεκ, και μετά θα συνεχίσουν… πρέπει να στηρίξουν τα λεφτά τους.»*

http://rt.com/news/irish-banker-bailout-arse-tapes-184/

Η στρατηγική φαίνεται να είναι μέρος της παγκόσμιας κουλτούρας των τραπεζιτών – είτε λέγεται Anglo Irish bank, ειτε Λαϊκή , είτε Τράπεζα Κύπρου.

Παράλληλα, στην Ιρλανδία, η οποία βρίσκεται σε μνημόνιο για 4 χρόνια τώρα λόγω των τραπεζών, η αντίσταση αρχίζει να αποδίδει νέες μορφές αντιμετώπισης των πιέσεων. Σύμφωνα με το Ρόυτερς:
«Η Ιρλανδία αναδιπλώθηκε στο στόχο της πώληση των δασικών της εκτάσεων, ο οποίος είχε συμφωνηθεί με την τρόικα και είχε ενταχθεί στο πρόγραμμα ιδιωτικοποιήσεων, αποβλέποντας σε συνολικά έσοδα της τάξεως των 3 δις εύρο. Η απόφαση ελήφθη από το Δουβλίνο κατόπιν συντονισμένων πιέσεων από ομάδες πολιτών, οι οποίες ποικίλουν από συνδικαλιστικές ενώσεις και αθλητικά σωματεία έως οικολογικές οργανώσεις, ορειβάτες και περιπατητές. Ανάλογες αντιρρήσεις διατυπώνονται και για τα σχέδια πώλησης του εθνικού λαχείου της χώρας.»



ΚΙΝΗΜΑΤΑ

Οι εκδηλώσεις για τη διεθνή ημέρα προσφύγων: μια «ωραία εκδήλωση» που βεβηλώθηκε από την πραγματικότητα



Στις 22 Ιουνίου είχε προγραμματιστεί μια τελετουργική εκδήλωση στο Σπίτι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου σύμφωνα με τα θέσμια, θα εκφωνούνταν ωραίοι λόγοι, θα μοιράζονταν οι συμμετέχοντες τον «πόνο» τους για τους πρόσφυγες, και όλα θα τελείωναν σαν μια παλιά καλή παράσταση. Στην σκηνή κλήθηκε μάλιστα και ο υπουργός εσωτερικών ο κ. Χάσικος ο οποίος τον τελευταίο καιρό μάλλον εριστικός είναι με το θέμα – και τους είδους τους πρόσφυγες, ενώ η εφημερίδα του τον ακολουθεί κατά πόδας.

Και ξαφνικά χάλασε η σούπα. Η απαράδεκτη πραγματικότητα έκανε εισβολή στο καθώς πρέπει θέαμα. Περίπου 100 πρόσφυγες -πραγματικοί και όχι σαν σύμβολα λεκτικών διατυπώσεων- διαδήλωσαν για το ίδιο θέμα έξω από το Σπίτι της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Λευκωσία. Η διαμαρτυρία που διοργανώθηκε από την Προσωρινή Συντονιστική Επιτροπή Προσφύγων και την Κίνηση για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ) ξεκίνησε στις 10:00 και τερματίστηκε στις 13:00.

Κατά τη διάρκεια της διαμαρτυρίας, οι πρόσφυγες διαμοίρασαν στα Ελληνικά, Αγγλικά και Γαλλικά ένα ψήφισμα διαμαρτυρίας. Παράλληλα, αρνήθηκαν να συμμετάσχουν στην προγραμματιζόμενη εκδήλωση καθώς θεώρησαν ότι όχι μόνο αποτελούσε μία προσπάθεια ωραιοποίησης της πολιτικής της Κυπριακής Δημοκρατίας απέναντι στους πρόσφυγες, αλλά επιπλέον δεν τους παρείχε καν την

ευκαιρία να συμμετάσχουν ουσιαστικά στο διάλογο και να παρουσιάσουν τα προβλήματα, τις θέσεις και τα αιτήματα τους.

Όταν εμφανίστηκε ο υπουργός εσωτερικών, του δόθηκε ένα φυλλάδιο και πέρασε μέσα να εκφωνήσει τον λόγο του, για την ευαισθησία που ναι μεν ..αλλά. Όταν αποχωρούσε ένας διαδηλωτής στάθηκε μπροστά στο αυτοκίνητο, ενώ άλλοι στέκονταν δίπλα. Μερικά ΜΜΕ -συμπεριλαμβανομένης και της εφημερίδας του υπουργού εσωτερικών- περίγραψαν την εικόνα σαν «επεισόδια» η «προπηλακισμό» του υπουργού. Σε σχόλιο της η ΚΙΣΑ παρέπεμπε στα γεγονότα -όπως φαίνονται και στην πιο κάτω φωτογραφία- με το εξής σχόλιο:

"Να υποθέσουμε ότι αυτά είναι τα "επεισόδια", οι "επιθέσεις", η "περικύκλωση" και ο "προπηλακισμός" στα οποία αναφέρθηκε ο Υπουργός Εσωτερικών; Και να σκεφτείτε ότι το πλακάτ του Παλαιστίνιου (αναγνωρισμένου) πρόσφυγα ανέγραφε "Respect the Dignity and Rights of Refugees" !"



ΑντιΡατσιστική συναυλία Αλληλεγγύης


σήμερα, που μας ζητάνε να κάνουμε θυσίες για το εθνικό συμφέρον, που μας θέλουν σιωπηλούς και με χαμηλωμένο βλέμμα, που μας θέλουν μισάνθρωπους, κανίβαλους και με μνήμη χρυσόψαρου, να ξεχνάμε πάνω από όλα πως ο καταναλωτικός παράδεισος που τώρα καταρρέει είχε χτιστεί με το αίμα των άλλων.
σήμερα περισσότερο από ποτέ:
αλληλεγγύη σε μετανάστες & πρόσφυγες
HIPHOP ΣΥΝΑΥΛΙΑ
πάρκο τρίπολης_σάββατο 29/6 18:00
κάτω από την πλ. σολωμού
INTIFADA+DJ DIFFER
JORO+FREE HIPHOP PEOPLES
ΑΔΙΟΡΘΩΤΟ ΛΑΘΟΣ
ΑΝΤΙΘΕΤΕΣ ΟΨΕΙΣ BIG DIL
DJ Mike WildCut
DJ IOA
είσοδος ελεύθερη - no sponsors
μαθητική ομάδα σκαπούλα + αλληλέγγυοι/ες
skapoula.espivblogs.net_skapoula@espiv.net

ΣΠΟΝΤΕΣ



- **Η ομολογία του Ιρλανδού τραπεζίτη ότι κατασκεύασε μόνος του το ποσό που ζητήθηκε από τους πολιτικούς για διάσωση της Anglo Irish bank είναι τόσο αφοπλιστικά ειλικρινής, που αξίζει να αναφερθεί και εδώ:** «*..ναι ο αριθμός είναι επτά [δις], αλλα η πραγματικότητα είναι ότι χρειαζόμαστε περισσότερα από αυτά*», είπε ο Bowe. «*Αλλα κοίταξε, η στρατηγική εδώ είναι να τους φέρεις μέσα, να τους κάνεις να γράψουν ένα μεγάλο τσεκ, και μετά θα συνεχίσουν…πρέπει να στηρίξουν τα λεφτά τους.»* http://rt.com/news/irish-banker-bailout-arse-tapes-184/. Για όσους απορούν γιατί η Λαϊκή δεν εξήγησε τις πραγματικές ανάγκες στη Βουλή - ποιός είπαμε ότι ήταν επικεφαλής; - και γιατί η Τράπεζα Κύπρου, επίσης, παραπλάνησε και τους επενδυτές και την πολιτεία το 2012. Όπως το είπε ο Κ. Παύλου για τη νοοτροπία των τραπεζιτών όταν πίεζαν μέσω των ΜΜΕ τους, για να προσφύγει η πολιτεία στο Μηχανισμό Στήριξης: «όλοι περιμέναμε ότι η τρόικα θα έρθει στην Κύπρο και θα μας πει, ξέρετε παιδιά ελάτε αυτά τα 3-4 δις για την ανακεφαλαιοποίηση της τράπεζάς σας και να συνεχίσετε τις δουλειές σας». Και κάποτε θα πρέπει να μάθουμε αν δηλώθηκαν, τότε, στην επιτροπή οικονομικών η σύγκρουση συμφερόντων όταν λ.χ. αποφασιζόταν να διοριστεί ο κ. Φιλίππου, παρά τις αντιδράσεις της κυβέρνησης. Γιατί να μην είναι ήσυχοι οι τραπεζίτες τότε;…Μετά τους ξύπνησε η τρόικα…
- **Πάντως στην Κύπρο δεν μπορεί να αναμένει κάποιος από τα μεγάλα ΜΜΕ να δημοσιοποιήσουν τέτοια ντοκουμέντα.** Εδώ οι περισσότεροι έκαναν γάργαρα τα 28.000 φάιλς που σβήστηκαν στην Τράπεζα Κύπρου –

και το ότι ο κ. Ορφανίδης δεν παραδίδει ακόμα το σκληρό δίσκο του υπηρεσιακού του υπολογιστή. Κάποιοι φοβούνται, προφανώς, την τότε αλληλογραφία. Και αν υπήρχε και αλληλογραφία με μερικούς βουλευτές; Άσε που υπάρχει και η σπόντα στην Καθημερινή για τις «δημόσιες σχέσεις του Θανάση», που εξασφάλιζε κάποιος τραπεζιτικός αξιωματούχος. Ύστερα, είναι και η επιλεκτική λογοκρισία των ειδήσεων που δεν βόλευαν τις τράπεζες. Τί έγραφαν οι εφημερίδες μας, το Μάρτιο, όταν η Λαϊκή ανακοίνωσε τις ζημιές; Δεν τρέχει τίποτα. Οπότε, εδώ κάτω, οι αποκαλύψεις θα παρασύρουν αργά ή γρήγορα και ένα σύστημα λογοκρισίας.

- **Διότι η λέξη που αρμόζει είναι Λογοκρισία.** Αλλά τα τεκμήρια είναι εκεί και όπως η υπόθεση των αξιόγραφων έφτασε στα δικαστήρια, θα γίνουν πολλά, καθώς καθαρίζει η εικόνα. Και για τη διακίνηση κεφαλαίων.
- **Καλομελέτα και έρχεται.** Σύμφωνα με την Καθημερινή - στο παρασκήνιο των οικονομικών σελίδων - στη Σερβία ξαναξεκίνησε η συζήτηση για τις διαρροές κεφαλαίων - «δισεκατομμυρίων δολαρίων» - μέσω Κύπρου. Το θέμα αφορά στο «φάκελο της National Savings bank οποίος περιέχει το όνομα της Κύπρου.» Πάντως, αν περιμένουν από την ΜΟΚΑΣ φως….
-
- **Στην Ιρλανδία, κατά τα άλλα, αγωνίζονται 4 χρόνια μετά να γλιτώσουν δημόσιο πλούτο από την τρόικα. Γλίτωσαν τα δάση ή προσπαθούν. Σκέψου το, γίνεται.**
-
- **Η Χαριτωμένη μας λογοκρισία και πάλι – έξω φταίνε οι τράπεζες, μέσα..;** Στην συνέντευξη του στο Σπίγκελ, ο κ. Αναστασιάδης δήλωσε ότι δεν ήταν σωστό να του ασκήσουν πιέσεις για το κούρεμα, αφού τα προβλήματα των τραπεζών υπήρχαν για χρόνια. Τί λες ρε μεγάλε; Ώστε; Χρόνια ε; Και για να έχουμε καλό ρώτημα, ποιός τα συγκάλυπτε; Ακόμα και τώρα δηλαδή. Αν κοιτάξει κάποιος την πιο κάτω ανταπόκριση του BBC, για τις συζητήσεις για την τραπεζιτική ένωση, θα δει ότι η Κύπρος κα το παράδειγμά της είναι σημαντικό, ως δείγμα των χωρών, που εμπλάκηκαν στην κρίση λόγω των τραπεζών - μαζί με την Ισπανία και την Ιρλανδία. Άντε τώρα, να τα γυρίσει η γλώσσα όσων ζούσαν από διαφημίσεις τραπεζών και έγραφαν τις ειδήσεις ανάλογα.
-
- **Και ο κ. Πικής;** Το να κατανοήσει ο κ. Πικής τα οικονομικά και τραπεζιτικά δεδομένα ίσως να είναι υπερβολικο να το περιμενει καποιος. Αλλά να

εκτίθεται κάποιος δημόσια ότι του δίνουν επιλεκτικές πληροφορίες/δηλώσεις κλπ, είναι και θέμα, που μαλλον θα έπρεπε να τον απασχολήσει και προσωπικά – ως θέμα εικόνας. Διότι ακόμα και το τεκμήριο της ουδετερότητας, μάλλον... Όπως έγραψε και ο Καβάφης…Τουλάχιστον μην..

-
- **Εμείς στην Κύπρο δεν έχουμε παρακολουθήσεις;** Εντάξει, έχουμε τα δικά μας, αλλα είναι κάπως κουφό να καμωνόμαστε ότι σε ένα χώρο σαν την Κύπρο, δεν τίθεται θέμα με τις παγκόσμιες -και τις τοπικές φυσικά0 παρακολουθήσεις. Αλλά το τοπικό σύστημα διαχείρισης της πληροφορίας, κρατά κλειστό το θέμα. Εδώ δημοσιεύτηκαν τα αρχεία των wikileaks λίγο πριν το Μαρι, και παρά το ότι είχαν αποκαλυπτικά ντοκουμέντα για το πώς μας φόρτωσαν οι αμερικανοί τα πυρομαχικά, στο κύκλωμα τα λογόκρινε πλήρως και ο φαιδρός κύριος αναζητούσε πληροφορίες ποιος αποφάσισε να "πάρουμε" τα πυρομαχικά. Λογόκρινε τις πληροφορίες. Και τα ΜΜΕ «μας»..είναι και αυτό στα τεκμήρια μιας εποχής και μιας περιόδου αθλιότητας.
- **Τελικά σε αυτό είχε δίκαιο ο Τάσσος;** Ειρωνεύονταν τον Τάσσο κάποτε, στην εφημερίδα των τότε φιλελευθέρων, γιατί δεν δέχτηκε να λειτουργήσει το σύστημα υπολογιστών που είχε εγκατασταθεί στο προεδρικό.
-
- **Η Βουλγαρία μπροστά; Αφιερωμένο στον κ. Χάσικο.** Σύμφωνα με το Euronews ο κ. Peeveski αναγκάστηκε να παραιτηθεί, διότι η μητέρα του ελέγχει ένα πανίσχυρο δίκτυο εφημερίδων και τηλεοπτικών σταθμών που εκφράζει και τη συγκέντρωση της ιδιοκτησίας των ΜΜΕ στα χέρια των λίγων. Να υποθέσουμε ότι η «μητέρα» είναι πιο σημαντική από τον «πεθερό» ή την σύζυγο» κλπ; Ή ότι η εδώ ευαισθησία είναι πιο χαλαρή; Και όμως, κάποτε ως βουλευτής ο κ Χάσικος είχε αναγνωρίσει αυτή την σύγκρουση συμφερόντων.
-
- **Να το πεις ανέκδοτο ή ενοικίαση χώρου για διαφήμιση ατόμου στα παραπολιτικά εφημερίδας; Ο Ρίκκος «ευρυμαθής» και «μακριά από διαπλοκή»;** Από τα σχόλια στον Φιλελεύθερο την Πέμπτη 20/6: *«Είτε συμφωνείς είτε διαφωνείς με τις θέσεις του Ρίκκου Ερωτοκρίτου, η φημολογούμενη ανάληψη της θέσης του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα από τον ίδιο, μόνο θετικά μπορεί να έχει. Ευθύς, ευρυμαθής νομικός, μα πάνω από όλα έμεινε μακριά από την διαπλοκή όσων ακούγονται τους τελευταίους μήνες με εταιρείες, τράπεζες, οικονομικά σκάνδαλα.»* Τί να πει κανείς. Να ξεκινήσει μήπως από το ποιές είναι οι «θέσεις του»; Αυτές του 2004 ή οι τωρινές που

θέλει διορισμό από τον τότε αντίπαλο; Εκείνο το «ευρυμαθής νομικός», πάντως θέλει και λίγη τεκμηρίωση μήπως; Κανένα σύγγραμμα, ας πούμε; Καμία σημαντική συνεισφορά; Όσο για τη διαπλοκή.. Να έχουμε την λίστα των εταιρειών του γραφείου για να ξεκινήσουμε; Πάντως σημειώνεται στα θετικά - του σχολίου - ότι τουλάχιστον μπαίνει ως όριο η μη δημόσια εμπλοκή με τράπεζες.

-
- **Μια σπόντα επιπέδου, που απαιτεί κάποια εξήγηση και σίγουρα δέφτερη ανάγνωση. Ο «ρώσος μεγιστάνας» ξαναδάνεισε το αεροπλάνο στο κ. Αναστασιάδη για να έρθει από Γιούρογκρουπ το Μάρτη;** Στις 20/6 στα παραπολιτικά του Φιλελεύθερου [Εν ολίγοις] υπήρξε και η ακόλουθη είδηση-σχόλιο: «*Περιμέναμε από το Προεδρικό, μια πιο έντιμη αντίδραση και εξήγηση για την χρήση του ιδιωτικού αεροσκάφους από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Αφού δεν την είχαμε να ρωτήσουμε. Αν ισχύουν όσα εξηγήθηκαν για την πτήση προς το Παρίσι με το συγκεκριμένο αεροσκάφος του «φίλου», τότε ποια εξήγηση θα μας δώσουν για την χρήση του ίδιου αεροσκάφους από την Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στις πρώτες εβδομάδες της θητείας τους, για επιστροφή του στην Κύπρο από συνεδρία του Eurogroup. Οι εκλεκτές εναέριας κυκλοφορίας πάντως τότε δεν είχαν απεργίες..»* Το κείμενο το υπογράφει ο Π.Θ. Η αυτονόητη επόμενη ερώτηση είναι – ποιό από τα δυο Eurogroup. – το πρώτο ή το δεύτερο; Και η επόμενη ερώτηση για τη σχέση του κ. Αναστασιάδη με τον κ. Λεμπέντεβ παραμένει ανοικτή. Υπάρχουν διάφορες προεκτάσεις – ο κ Λεμπέντεβ δεν φαίνεται αντίπαλος του κ. Πούτιν και η προθυμία του να βοηθήσει μπορεί να πηγάζει από ατομικά συμφέροντα, αλλά ίσως και να αντικατοπτρίζει και ευρύτερες γεωπολιτικές κινήσεις.
- **Όταν ένας πρόεδρος της δεξιάς επεκτείνει τις παραχωρήσεις σε ρωσικές δυνάμεις είναι ενδιαφέρον.** Θα πρέπει, βέβαια, να πιστωθεί το θέμα και στο ΔΗΚΟ – τους κ.κ. Καρογιαν και Φωτίου. Αλλα ίσως και στη γεωπολιτική ως πραγματικότητα που αργά ή γρήγορα καθορίζει τα πλαίσια.
-
- **Υπάρχουν αναντικατάστοι εργαζόμενοι ή μήπως μερικοί είναι φίλοι και μερικοί όχι;** Η αμηχανία του Α. Μιχαηλίδη για τους μισθούς μερικών στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Όταν δημοσιεύτηκαν την περασμένη βδομάδα οι μισθοί στο Πανεπιστήμιο Κύπρου - μερικοί από τους οποίους είναι εμφανώς ψηλοί - ξαφνικά, ο Α. Μιχαηλίδης φάνηκε να ενοχλείται. Αυτό βέβαια είναι θετικό για την εφημερίδα, διότι ενδεχομένως το δημοσίευμα δεν του άρεσε –

και άρα ο διευθυντής σύνταξης δεν ελέγχει το όλο. Αλλά η ρητορική του ήταν ενδιαφέρουσα – μιλούμε για ένα δημοσιογράφο, που κάνει συχνά επιθέσεις στο δημόσιο, στο ΡΙΚ, στους ημικρατικούς κλπ. Και ακούστε ξαφνικά ευαισθησία: «*Με ποιά μέτρα όμως κρίνεις τον μισθό ενός ακαδημαϊκού; Μήπως έχουμε όλοι τα προσόντα να διδάξουμε σε πανεπιστήμιο;*» Κοίτα να δεις ευαισθησία. Κατ' αναλογία, βέβαια, κύριε Άριστε δεν μπορούμε όλοι να κάνουμε τον/την νοσοκόμο, γιατρό, δάσκαλο, καθηγητή, τεχνικό του τμήματος υδάτων, της ηλεκτρικής κλπ κλπ. Λογικά, θα πρέπει κάποιος να είναι συνεπής. Αν το θέμα είναι οι αρμοδιότητες, ο καθένας/καθεμιά έχει τα δικά του. Αν όμως το σχολιο αφορά μερικούς «φίλους» στο πανεπιστήμιο, δεν μοιαζει με δημοσιογραφικο ρουσφετι;

- Ή, όπως έγραψε και η Χαραυγή, υπάρχουν και μερικοί, που βγαίνουν στα κανάλια και θέλουν να κοπούν οι μισθοί στο δημόσιο ή στο ΡΙΚ – αλλά νόμισαν φαίνεται ότι ο καθρέφτης δεν θα γυρίσει πάνω τους. Αυτά είναι κόλπα, που μπορεί να παραμείναν στην ιστορία ως τα «μέτρο σύγκρισης της επιτροπής του συμπέθερου». **Άλλα κριτήρια για τους άλλους και άλλα για τους δικούς μας;** Αλλά να περιμένουμε πριν την οριστικοποίηση της ατάκας.
- **Ώστε ο Δίπλαρος ανέλαβε να περάσει νόμο για τα πανεπιστήμια σαν ημικρατικούς.** Και ο Χριστοφίδης του Πανεπιστημίου, πέρα από την υπεράσπιση των φίλων του, κάτι μασούσε, ότι δεν είναι σωστό; Σύμπτωμα και αυτός μιας εποχής.
-
- **Το ανέκδοτο της βδομάδας – ο Περδίκης είναι απ έξω.** «*Εγώ δεν είμαι μέσα στο κύκλωμα..Όλες οι αποφάσεις περνούν μέσα από την κομματική ολιγαρχία. Μπορεί να είναι οικονομική ολιγαρχία, η μπορεί να παίρνει κάποια άλλη μορφή..*» Και όταν τον ρωτά ο δημοσιογράφος [Φιλελεύθερος 24/6] για το deal με την Ιωάννα, φυσικά ο Γιώργος είναι υπεράνω – για το οικολογικό καλό έγινε. Ναι ρε ..διάλεξαν την Ιωάννα τυχαία, που επίσης τυχαία ήταν αυτή που στήριζε τον Αναστασιαδη στην ομάδα σας. Κοίτα να δεις συμπτώσεις. Και το αυτοκίνητο αυτοκινητάκι. Ή να υποθέσουμε κ. Περδίκη ότι η ιδιαίτερη πληροφόρηση των καναλαρχών είναι δημόσια προσφορά και όχι ιδιοτελής πάσα για ευνοϊκή προβολή; Πάντως, όταν τα σκάνδαλα των τραπεζών μύριζαν μούχλα μέχρι τις Βρυξέλλες, αν το βρεις κ. Περδίκη ποιός οργάνωνε εκδηλώσεις για να στρέψει την προσοχή αλλού; Και τί σύμπτωση πάλι συμφωνουσες με τα τζάκια..Χμ..Και αν σε ενοχλεί η τρόικα, που ήσουν τότε, που άλλοι έστρωναν χαλί για να έρθει; Μήπως δεν κατανοείτε αγαπητέ κύριε

τί λέγανε και τί θέλανε μερικοί στην επιτροπή οικονομικών; Όποιος δεν μίλησε για τις τράπεζες, τα σκάνδαλα και την συγκάλυψη τους, έχει ευθύνες κ. Περδίκη. Συγκάλυψη της ολιγαρχίας. Ας μείνουμε σε αυτά και ας ελπίσουμε στο μέλλον.

-
- **Υπάρχουν «φίλοι» και για το γρι γρι;** Σύμφωνα με πληροφορίες η σιωπη για το που θα πήγαινε η άδεια για το γρι γρι, αφορούσε άτομο με σχέσεις «φιλικές» στα ψηλά δώματα της νέας κυβέρνησης. Θα φανεί από την στάση του προεδρικού στο νόμο της βουλής. Αλλά και την στάση υπουργών.
-
- **Πάντως να καταγράψουμε και τη δυσφορία του ΜΧΣ στον Φιλελεύθερο.** Δεν κατάφερε μεν να ρωτήσει τι θα γίνει με το αρχείο Κληριδη, αλλα έγραψε δυο ενδιαφέρουσες μπηκτες. Η μια αφορούσε το θέμα της «αδελφοτεχνης» -που πήγε στο γραφείο του κ. Χάσικου- και του άντρα της. Είναι βέβαια παλιά νέα, αλλα είναι καλά να τα ανακαλύπτει και ο ΧΜΣ. Το ενδιαφέρον είναι η άλλη σπόντα για τον Χάσικο «..που διέταξε έρευνα εναντίον του μισού σχεδόν προσωπικού του κτηματολογίου χωρίς προς το παρόν να προκύψει οτιδήποτε το μεπτον. Οι περισσότεροι από αυτούς που τέθηκαν σε διαθεσιμότητα επέστρεψαν πίσω στις εργασίες τους. Εύχομαι να βγω ψεύτης και μακάρι να βρεθούν ενοχοποιητικά στοιχεία εφόσον υπάρχουν, διαφορετικά ο κ. Χάσικος θα πρέπει να..μεταναστευσει.» Μπα..εσωτερικά καβγαδάκια; Αν ήταν να μεταναστεύουν όσοι πιάνονται να κατασκευάζουν φούσκες…δεν θα κινδύνευαν μόνο οι υπουργοί αγαπητέ…Θα περιμένουμε πάντως για το που βαρά το σχόλιο..

ΑΠΟΨΕΙΣ

Στο ίδιο έργο θεατές;

Του Γιώργου Σεραφείμ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ



Το νυν Υπουργικό Συμβούλιο, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως και ο Γενικός Εισαγγελέας, φαίνεται να έχουν κοντή μνήμη ή λανθασμένη ενημέρωση, όσον αφορά τις αποφάσεις της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Ή ίσως, αν έχουν μνήμη και ορθή ενημέρωση, φαίνεται να έχουν και διάθεση να ξαναγραφτεί (επαναληφθεί, καλύτερα) νομική ιστορία, όσον αφορά την λειτουργία των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (πολλοί από αυτούς ευρύτερα γνωστοί και ως **«ημικρατικοί οργανισμοί»**) στην Κύπρο. Και αυτό, σε μια έκδηλη, κατά την εκτίμηση μου, προσπάθεια απόλυτου ελέγχου (και όχι μόνο άσκησης εποπτείας ά ή β βαθμού, ως ο έκαστος ειδικός των εν λόγω οργανισμών νόμος σήμερα καθορίζει) των αποφάσεων αυτών από την έκαστη κυβέρνηση (ξεκινώντας από την παρούσα) εις βάρος της ανεξαρτησίας της λειτουργίας τους, κάτι που κατά την ταπεινή άποψη μου, είναι αντίθετο με το γενικότερο δημόσιο συμφέρον. Πρόδηλο, επίσης, και πάλιν κατά την εκτίμηση μου, είναι ότι ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου, εισάγει τους ημικρατικούς οργανισμούς σε κύματα νομικών περιπετειών, με προβλεπτές συνέπειες την διοικητική αστάθεια αυτών και την πιθανή διεκδίκηση αποζημιώσεων αβέβαιου ύψους για μελλοντικές ακυρωθείσες διοικητικές (εκτελεστές) αποφάσεις.

Αντιγράφω από τον ημερήσιο τύπο («Φιλελεύθερος», διαδικτυακή έκδοση ημερ. 19/6/2013) τα ακόλουθα (δικές μου υπογραμμίσεις), τα οποία θα σχολιάσω αμέσως πιο κάτω:

«Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας Νίκος Αναστασιάδης απέσυρε την αναφορά στο Ανώτατο Δικαστήριο του νόμου που ψήφισε η Βουλή, με τον οποίο έδινε στο Υπουργικό Συμβούλιο την εξουσία να παύει εντός ενός μήνα μετά την ανάληψη των καθηκόντων του Προέδρου της Δημοκρατίας τα ΔΣ των Ημικρατικών Οργανισμών.

Ο νόμος αναφέρθηκε στο Ανώτατο Δικαστήριο από τον τέως Πρόεδρο της Δημοκρατίας Δημήτρη Χριστόφια. Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης απέσυρε την αναφορά και υπέγραψε το νόμο, ο οποίος δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα του κράτους και είναι σε ισχύ, ωστόσο παρήλθε ο ένας μήνας ώστε να μπορεί το Υπουργικό Συμβούλιο να παύσει τα ΔΣ και για αυτό κρίθηκε αναγκαίο να τροποποιηθεί ο νόμος για περιθώριο χρόνου έξι μηνών.

Ο νόμος που αναφέρθηκε και τώρα είναι σε ισχύ προβλέπει επίσης θητεία 30 μηνών στα ΔΣ των Ημικρατικών Οργανισμών. Ο Γενικός Εισαγγελέας Πέτρος Κληρίδης, που παρέστη στη συνεδρία, ενημέρωσε το σώμα ότι οι πιθανότητες να κερδηθούν προσφυγές στο Ανώτατο Δικαστήριο είναι πολύ περιορισμένες. Απαντώντας σε ερωτήσεις Βουλευτών, είπε ακόμα ότι σε περιπτώσεις ιδιωτικοποιήσεων για τον κάθε οργανισμό θα ψηφιστεί νόμος που θα τον καθιστά εταιρεία και η παρούσα δομή του θα παύσει να υφίσταται.

Ο υπουργός Δικαιοσύνης Ιωνάς Νικολάου ανέφερε ότι πρόθεση της Κυβέρνησης είναι τα ΔΣ των Ημικρατικών Οργανισμών να καθορίσουν στόχους για την εφαρμογή της πολιτικής της Κυβέρνησης και διερωτήθηκε με ποιο τρόπο μια Κυβέρνηση θα εφαρμόσει την πολιτική της όταν τα ΔΣ των ημικρατικών λαμβάνουν παρεκκλίνουσες της κυβερνητικής πολιτικής αποφάσεις. »

Δεν θα σχολιάσω εκτενώς το γεγονός, ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας πρι λίγο καιρό απέσυρε την Αναφορά (3/12) του νόμου που προέβλεπε παύση των διορισθέντων (για 36 μήνες) ένα μήνα μετά την ανάληψη των καθηκόντων νέου Προέδρου, το περασμένο καλοκαίρι (*ο γράφων χειριζόταν την εν λόγω Αναφορά εκ μέρους του πρώην Προέδρου της Δημοκρατίας και μέχρι την εν λόγω απόσυρση εκ μέρους του νυν Προέδρου της Δημοκρατίας*). Θα αναφέρω απλά, ότι η εν λόγω Αναφορά αποσύρθηκε μετά την συμπλήρωση της ακρόασης της υπόθεσης και εν αναμονή της έκδοσης της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Προσωπική μου εκτίμηση, είναι ότι η εν λόγω Αναφορά θα είχε για τον ένα ή τον άλλο λόγο την τύχη της Αναφοράς 1/2012, δηλαδή θα έκρινε τον Νόμο αντισυνταγματικό (εκεί μάλιστα με ομόφωνη θέση της Ολομέλειας), σε αντίθεση και πάλιν με δοθείσα γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος είχε, και εκεί αρνηθεί

να αντιπροσωπεύσει τον (πρώην) Πρόεδρο της Δημοκρατίας, βέβαιος και εκεί για την απόρριψη της και για την συνταγματικότητα του Νόμου, τον οποίο το Γραφείο του κατά παραδοχή διαμόρφωσε. Ως πράττει και εδώ, αναφέροντας, ότι «οι πιθανότητες να κερδηθούν προσφυγές στο Ανώτατο Δικαστήριο είναι πολύ περιορισμένες».

Επί της ουσίας:

Πρώτον: **Δεν είναι νόμιμο** δια νόμου να επιτρέπεται ο πρόωρος τερματισμός της (36μηνης) θητείας όλων ήδη διορισθέντων διααποφάσεως Υπουργικού Συμβουλίου μελών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δια Νόμου της Βουλής των Αντιπροσώπων, μεσούσης της θητείας αυτής. Το γεγονός, ότι η τελική απόφαση εναποτίθεται με βάση το εν λόγω νομοσχέδιο στο νυν Υπουργικό Συμβούλιο δεν αναιρεί την εν λόγω παρανομία, αλλά συνιστά παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Λανθασμένη, συνεπώς, η θέση, του Γενικού Εισαγγελέα, με όλο τον σεβασμό, ότι «οι πιθανότητες να κερδηθούν προσφυγές είναι πολύ περιορισμένες.».

Ήδη από την απόφαση στην **Αναφορά του Προέδρου της Δημοκρατίας ν. Βουλής των Αντιπροσώπων Αρ. 5/93, απόφαση ημερομηνίας 10/3/1994**(υπάρχουν και σωρεία άλλων που δεν αναφέρω προς αποφυγή κατάχρησης του χώρου της εφημερίδας)), γνωρίζουμε τα εξής (αυτολεξεί ως τη σχετική απόφαση αναφέρονται, με δικές μου υπογραμμίσεις):

«Το αντικείμενο της Αναφοράς είναι η συνταγματικότητα του υπό εξέταση νόμου κατά πόσο οι διατάξεις του προσκρούουν στα άρθρα του Συντάγματος που καθορίζονται στην Αναφορά σε συσχετισμό με την αρχή της διάκρισης των Εξουσιών. Ό,τι ερευνάται είναι το κείμενο του νόμου και κατά πόσο συνιστά άσκηση νομοθετικής εξουσίας ή διοικητικής ενέργειας υπό το μανδύα της νομοθετικής λειτουργίας. Όπως έχουμε διαπιστώσει, βασικός σκοπός της νομοθεσίας είναι η ακύρωση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου της 22/4/93. Εάν η ενέργεια αυτή συνιστά εκτελεστική ή διοικητική λειτουργία,είναι αδιάφορο εάν η απόφαση που καταργεί είναι έγκυρη ή άκυρη.Και στις δύο περιπτώσεις απαγορεύεται εξίσου διότι η ακύρωση διοικητικής απόφασης ή άσκηση οποιασδήποτε πτυχής διοικητικής λειτουργίας, εκφεύγει του νομοθετικού πεδίου και αποτελεί επέμβαση στο πεδίο της εκτελεστικής λειτουργίας.».

Δεύτερον: **Δεν αποτελεί αποδεκτή δικαιολογία ή αιτιολογία** για τέτοιο νόμο η θέση του Υπουργού Δικαιοσύνης, ότι «πρόθεση της Κυβέρνησης είναι τα Διοικητικά Συμβούλια των ημικρατικών Οργανισμών να καθορίσουν στόχους για την εφαρμογή της πολιτικής της Κυβέρνησης» και κακώς διερωτήθηκε «με ποιο τρόπο μια Κυβέρνηση θα εφαρμόσει την πολιτική της όταν τα ΔΣ των ημικρατικών οργανισμών λαμβάνουν παρεκκλίνουσες της κυβερνητικής πολιτικής αποφάσεις».

Ήδη από την **απόφαση ημερομηνίας 4/9/1993 της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις Προσφυγές Αρ. 521/93, 532/93 και 538/93 Δημήτρης Στεφανίδης και Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω Υπουργικού Συμβουλίου**(και πάλιν υπάρχει και αριθμός άλλων) ξέρουμε, ότι (και πάλιν αυτολεξεί, με δικές μου υπογραμμίσεις):

«Δεν μπορεί να θεωρηθεί ικανοποιητική αιτιολογία η οποία αναφέρεται, όπως έχουμε τονίσει νωρίτερα με αναφορά στις αυθεντίες, ή απλή επίκληση του δημοσίου συμφέροντος γενικά, και η εύρυθμη λειτουργία, όπως επίσης και η εφαρμογή της γενικής πολιτικής της νέας κυβέρνησης. Αναφορικά με το τελευταίο αυτό σημείο θα πρέπει να λεχθεί ότι τίποτε δεν υπάρχει που να υποστηρίζει την άποψη ότι αν ετίθετο θέμα εφαρμογής μιας αλλαγής πολιτικής τα υπάρχοντα συμβούλια δεν θα την εφάρμοζαν σε όση έκταση επιτρέπεται ή επιβάλλεται αυτή από τον οικείο νόμο του καθενός ανεξαρτήτου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, όπως είναι οι οργανισμοί αυτοί.».

Εκτιμώ, ότι το πιο πάνω απόσπασμα της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου ομιλεί από μόνο του και δεν χρειάζεται περαιτέρω ανάλυση. Η εν λόγω απόφαση αφορούσε τον τερματισμό του διορισμού όλων των εναπομείναντων μελών(λόγω παραίτησης κάποιων) των ημικρατικών οργανισμών από το τότε Υπουργικό Συμβούλιο του πρώην Προέδρου της Δημοκρατίας κ. Κληρίδη και την αντικατάσταση τους, με εξουσιοδότηση Νόμου του 1988, με αποτέλεσμα και την ακύρωση των εν λόγω τερματισμών.

Στην απόφαση Στεφανίδης (ανωτέρω) λέχθηκαν ξεκάθαρα και τα ακόλουθα:

« *Τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου είναι δημιουργήματα του Νόμου. Ιδρύονται και λειτουργούν κάτω από τον οικείο νόμο ο οποίος καθορίζει μεταξύ άλλων τον τρόπο διορισμού των διοικητικών τους συμβουλίων, και τη λειτουργία τους, όπως και την έκταση της εποπτείας την οποία μπορεί να ασκήσει η εκάστοτε κυβέρνηση, η δε*

εξουσία αυτή του Υπουργικού Συμβουλίου να διορίζει τα συμβούλια Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου πηγάζει από το νόμο. (Βλέπε Αναθεωρητικές Εφέσεις αρ. 1163, 1178, 1179, Ρ.Ι.Κ. και άλλοι ν. Καραγιώργης, (πιο πάνω).)

Η όλη φιλοσοφία της δημουργίας και τρόπου λειτουρ γίας των Νομικών αυτών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου είναι η ανεξαρτησία τους και η απαγγίστρωση των υπηρεσιών που προσφέρουν από τον Κυβερνητικό μηχανισμό, χάριν της αποτελεσματικότερης λειτουργίας των με τόση βέβαια εποπτεία όση ο οικείος νόμος επιτρέπει.»

Άρα, η προαναφερόμενη θέση του Υπουργού Δικαιοσύνης σαφέστατα αντιστρατεύεται αυτή ταύτην την ανεξαρτησία των ημικρατικών οργανισμών και την λειτουργία τους.

Τρίτον: **Με βεβαιότητα** θα επέλθει τσουνάμι προσφυγών με προβλεπτό ακυρωτικό αποτέλεσμα, εναντίον όλων των (εκτελεστών) αποφάσεων των νέων συμβουλίων από οποιουσδήποτε τρίτους (φυσικά πρόσωπα ή εταιρείες) διατηρούν συμφέρον έναντι τέτοιων αποφάσεων. Και αυτό, διότι πέραν από το δικαίωμα εκάστου μέλους, του οποίου ο διορισμός θα τερματιστεί, να προσφύγει δικαστικώς (βλ. απόφαση Στεφανίδης, ανωτέρω), δικαίωμα και οι τρίτοι που έχω αναφέρει, να επικαλεστούν το ακυρωτικό αποτέλεσμα τέτοιων προσφυγών, για να ακυρώσουν τις αποφάσεις που προσβάλλουν.

Αυτό το γνωρίζουμε, ήδη, από την **απόφαση ημερομηνίας 3/12/1993 του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις συν. Υποθέσεις 486/91 και 528/91 Δημήτρης Φελλάς και Αρχής Λιμένων Κύπρου,** στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα (με δικές μου υπογραμμίσεις):

«Μετά από την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της 14.2.1991 σχετικά με την σύνθεση των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (***Ρ.Ι.Κ. ν. Χρίστου Καραγιώργη κ.ά.*** (1991) 3 Α.Α.Δ. 159) το Διοικητικό Συμβούλιο της Αρχής ενημερώθηκε σχετικά, και με την απόφασή του 63/91 απεφάσισε όπως εξουσιοδοτήσει το γραφείο των Νομικών Συμβούλων της να χειριστεί το θέμα των εκκρεμουσών προσφυγών που επηρεάζονταν άμεσα από την πιο πάνω απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Ενεργώντας μέσα στα πλαίσια της πιο πάνω απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου η Αρχή αποδέκτηκε μέσω των δικηγόρων της στις 29.4.1991 ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου την ακύρωση της επίδικης απόφασης αρ. 270/90 της 8.11.1990. Το Ανώτατο Δικαστήριο προχώρησε στην έκδοση ακυρωτικής απόφασης αναφορικά με τις προσφυγές αρ. 31/91 και 52/91 και ακύρωσε τον επίδικο διορισμό στη θέση του Οικονομικού Διευθυντή».

Συνεπώς, είναι προδιαγεγραμμένο και το ακυρωτικό αποτέλεσμα τέτοιων προσφυγών.

Συμπέρασμα: Έχοντας όλα τα πιο πάνω υπόψη, **διερωτώμαι ειλικρινά**, γιατί ο καθένας από εμάς θα πρέπει να αποδεχθεί αύριο να κληθεί να καταβάλει εμμέσως – και πάλιν-το τίμημα (καταβολή αποζημιώσεων σε προσφεύγοντες, δικηγορικά έξοδα κλ.π.) των πιο πάνω νομικών ακροβατισμών (κατά το ολιγότερον) του Υπουργικού Συμβουλίου, του Γενικού Εισαγγελέα και της πιθανής πλειοψηφίας της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία ενδεχόμενα θα μετουσιώσει σε νόμο τέτοιους πειραματισμούς.

Γιατί πρέπει να είμαστε πάλιν στο ίδιο έργο απαθείς θεατές;

Θα ήταν, εν τέλει, παράλειψη μου, για χάριν πληρότητας να μην χαιρετίσω ως ορθή την θέση του Γενικού Εισαγγελέα, ότι η δια του επιχειρούμενου νομοσχεδίου ανάμειξη της Βουλής των Αντιπροσώπων στην επιλογή των νέων μελών των ημικρατικών οργανισμών, είναι αντισυνταγματική, και, μάλιστα, με ομόφωνη νομολογία της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου και πολύ πρόσφατα επιβεβαιωμένης. Θέση, όμως, η οποία, προφανώς δεν έγινε αποδεκτή από το Υπουργικό Συμβούλιο σε πρόσφατη περί του θέματος απόφαση του.

Υ.Γ. Ηχεί, ακόμη, στα αυτιά μου, η δημόσια τοποθέτηση του νυν Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως-τότε βουλευτή-, ότι ο αποκλειστικός Νομικός Σύμβουλος της Κυβέρνησης πρέπει να είναι ο Γενικός Εισαγγελέας, του οποίου η ενίοτε θέση πρέπει εξάπαντος να εισακούεται, απειλώντας, τότε, μάλιστα να εγγράψει και θέμα συνταγματικής τάξης στη Βουλή των Αντιπροσώπων, γιατί δεν έπραξε αυτό ο πρώην Πρόεδρος της Δημοκρατίας με την Αναφορά 1/12, ο οποίος ανάθεσε και την υπόθεση στο γράφοντα. Το αποτέλεσμα της Αναφοράς 1/12, βέβαια, κάθε άλλο παρά τον δικαιώνει.

Η αντίφαση των θέσεων του, βέβαια, παραμένει, καθώς και της βοερής επιλεκτικότητας αναφορικά με τις γνωματεύσεις του Γενικού Εισαγγελέα, που όπου και όταν στηρίζει την συνταγματικότητα του επιχειρούμενου νομοσχεδίου είναι αρεστός και εισακουόμενος, όπου και όταν δεν την στηρίζει, απλά αγνοείται.

Αναδημοσίευση από το Cyprusnews. eu - http://cyprusnews.eu/giorgos-seraphim/1265432-2013-06-22-20-30-39.html